



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ

Αξιολόγηση Διαδικτυακών τόπων Ελληνικών Δήμων
με την βοήθεια του δείκτη LOSI

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

της

Παναγιωτάκη Ιωάννα

Επιβλέπων : Καθηγητής Ιωάννης Χαραλαμπίδης

Μέλη εξεταστικής επιτροπής: Επίκουρος Καθηγητής Χαράλαμπος Αλεξόπουλος
Δρ. Δημήτριος Σαράντης

Σάμος, Ιούνιος 2024

Η σελίδα αυτή είναι σκόπιμα λευκή.

Πρόλογος και ευχαριστίες

Θα ήθελα να εκφράσω την ευγνωμοσύνη μου προς όλους τους καθηγητές και το προσωπικό του τμήματος Μηχανικών Πληροφοριακών και Επικοινωνιακών Συστημάτων του Πανεπιστημίου Αιγαίου, για την υποστήριξή τους κατά τη διάρκεια των σπουδών μου στο μεταπτυχιακό πρόγραμμα. Εκτιμώ τις γνώσεις και την εμπειρία που μοιραστήκανε μαζί μου. Χάρη σε αυτούς, απέκτησα πολύτιμα εφόδια για το μέλλον μου.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τον Δρ. Δημήτριο Σαράντη για την καθοδήγηση και την υποστήριξη που μου πρόσφερε κατά τη διάρκεια της έρευνάς μου για την διπλωματική μου εργασία με τίτλο "Αξιολόγηση Διαδικτυακών τόπων Ελληνικών Δήμων με την βοήθεια του δείκτη LOSI". Η καθοδήγηση και οι σοφές συμβουλές του ήταν καθοριστικές για την ολοκλήρωση της εργασίας μου. Εκτός από τις γνώσεις του, εκτιμώ ιδιαίτερα την υπομονή και την κατανόησή του.

Επίσης, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον καθηγητή Ιωάννη Χαραλαμπίδη και τον επίκουρο καθηγητή Χαράλαμπο Αλεξόπουλο για την αφοσίωση και το πάθος τους για την διδασκαλία. Η ακαδημαϊκή ατμόσφαιρα που δημιούργησαν καθ' όλη την διάρκεια των μαθημάτων στο τμήμα με ενέπνευσε και με ώθησε να δώσω τον καλύτερο εαυτό μου. Χάρη στην υποστήριξή τους, κατάφερα να ολοκληρώσω τις μεταπτυχιακές μου σπουδές με επιτυχία και να αποκτήσω πολύτιμες γνώσεις και δεξιότητες.

Τέλος, θα ήθελα να ευχαριστήσω από καρδιάς τον σύζυγό μου, Δημήτρη, και τα αγαπημένα μας παιδιά, Τηλέμαχο και Γιώργο, για την αμέριστη υποστήριξη και αγάπη, που μου πρόσφεραν κατά τη διάρκεια αυτής της δύσκολης αλλά συναρπαστικής περιόδου των μεταπτυχιακών μου σπουδών. Η δύναμη και η ενθάρρυνσή τους, μου έδωσαν την απαραίτητη ώθηση για να συνεχίσω ακόμα και όταν οι απαιτήσεις ήταν ιδιαίτερα υψηλές. Η επιτυχία αυτή είναι και δική τους, γιατί χωρίς αυτούς δεν θα μπορούσα να τα καταφέρω. Είναι η δύναμη και η έμπνευσή μου, και αυτή η επίτευξη είναι αφιερωμένη σε αυτούς. Ευχαριστώ από τα βάθη της καρδιάς μου για όλα όσα μου προσέφεραν. Τους ευχαριστώ που ήταν δίπλα μου και που μοιραστήκανε αυτή την διαδρομή μαζί μου.

Σας ευχαριστώ πολύ

© 2024

της

ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΗ ΙΩΑΝΝΑ

Τμήμα Μηχανικών Πληροφοριακών και Επικοινωνιακών Συστημάτων

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ

Η σελίδα αυτή είναι σκόπιμα λευκή.

Πίνακας περιεχομένων

1	Εισαγωγή	1
1.1	Ηλεκτρονική διακυβέρνηση και η σημασία της για τους δήμους. Error! Bookmark not defined.	
1.2	Συνολική Επισκόπηση: Η Ηλεκτρονική Παροχή Υπηρεσιών στους Δήμους.....	4
1.3	Δομή Διπλωματικής εργασίας	6
2	Μεθοδολογία	7
2.1	Δείκτης LOSI	7
2.2	Κριτήρια αξιολόγησης και βαθμολόγηση.....	8
2.3	Ανάπτυξη των Δεικτών	10
2.4	Σχεδιασμός έρευνας.....	20
3	Αξιολόγηση Διαδικτυακών Τόπων Δήμων	24
3.1	Γενική κατάταξη βάση LOSI.....	24
3.2	Κατάταξη βάση Τεχνολογικού κριτηρίου.....	26
3.3	Κατάταξη βάση κριτηρίου Περιεχομένου.....	29
3.4	Κατάταξη βάση κριτηρίου Συμμετοχικότητας.....	32
3.5	Κατάταξη βάση κριτηρίου Υπηρεσιών.....	34
3.6	Κατάταξη βάση κριτηρίου Θεσμικού πλαισίου	37
4	Σύγκριση με Προηγούμενες Αξιολογήσεις 2021	39
4.1	Σύγκριση βάση Μέσου Όρου LOSI.....	39
4.2	Σύγκριση βάση Τεχνολογικού κριτηρίου.....	40
4.3	Σύγκριση βάση κριτηρίου Περιεχομένου	41
4.4	Σύγκριση βάση κριτηρίου Συμμετοχικότητας	43
4.5	Σύγκριση βάση κριτηρίου Υπηρεσιών.....	44
4.6	Σύγκριση βάση κριτηρίου Θεσμικού πλαισίου.....	46
5	Συμπεράσματα.....	48
5.1	Συνολική Κατάσταση.....	48
5.2	Προτάσεις Βελτίωσης	50
5.2.1	Προτάσεις Βελτίωσης ελληνικών δήμων.....	50
5.2.2	Προτάσεις βελτίωσης εργαλείου LOSI.....	53
	Βιβλιογραφία	57
	Παράρτημα Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ	58

Λίστα Διαγραμμάτων

Διάγραμμα 1: Κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του δείκτη LOSI.....	24
Διάγραμμα 2: Οι Δήμοι με την υψηλότερη αξιολόγηση βάσει του δείκτη LOSI	25
Διάγραμμα 3: Οι Δήμοι με την χαμηλότερη αξιολόγηση βάσει του δείκτη.....	26
Διάγραμμα 4: Ενσωμάτωση Τεχνολογικού Κριτηρίου	27
Διάγραμμα 5: Κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του Τεχνολογικού Κριτηρίου LOSI	28
Διάγραμμα 6: Κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του κριτηρίου Περιεχομένου LOSI.....	29
Διάγραμμα 7: Ενσωμάτωση Κριτηρίου Περιεχομένου	30
Διάγραμμα 8: Κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του κριτηρίου Συμμετοχικότητας LOSI.....	32
Διάγραμμα 9: Ενσωμάτωση κριτηρίου Συμμετοχικότητας LOSI	33
Διάγραμμα 10: Κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του κριτηρίου Υπηρεσιών LOSI	35
Διάγραμμα 11 Ενσωμάτωση Κριτηρίου Υπηρεσιών:	36
Διάγραμμα 12: Ενσωμάτωση Κριτηρίου Θεσμικού Πλαισίου.....	37
Διάγραμμα 13: Κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του Θεσμικού Πλαισίου LOSI	38
Διάγραμμα 14: Συγκριτική κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του δείκτη LOSI 2021 vs 2023	40
Διάγραμμα 15: Συγκριτική Ενσωμάτωση Τεχνολογικού Κριτηρίου 2021 vs 2023	41
Διάγραμμα 16: Συγκριτική Ενσωμάτωση Κριτηρίου Περιεχομένου 2021 vs 2023.....	42
Διάγραμμα 17: Συγκριτική Ενσωμάτωση Κριτηρίου Συμμετοχικότητας 2021 vs 2023.....	44
Διάγραμμα 18: Συγκριτική Ενσωμάτωση Κριτηρίου Υπηρεσιών 2021 vs 2023	45
Διάγραμμα 19: Συγκριτική Ενσωμάτωση Κριτηρίου Θεσμικού Πλαισίου 2021 vs 2023	46

Λίστα Πινάκων

Π.1 Κριτήρια αξιολόγησης LOSI	58
Π.2 Διαδικτυακοί Τόποι Ελληνικών Δήμων προς Αξιολόγηση	63
Π.3 Γενική Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει LOSI.....	66
Π.4 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Τεχνολογικού Κριτηρίου	68
Π.5 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Κριτηρίου Περιεχομένου	70
Π.6 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Κριτηρίου Συμμετοχικότητα.....	72
Π.7 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Κριτηρίου Υπηρεσιών	74
Π.8 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Κριτηρίου Θεσμικού πλαισίου.....	76
Π.9 Βαθμολόγηση Τεχνολογικού Κριτηρίου ανά Δήμο.....	78
Π.10 Βαθμολόγηση Κριτηρίου Περιεχομένου ανά Δήμο	81
Π.11 Βαθμολόγηση Κριτηρίου Συμμετοχικότητας ανά Δήμο	84
Π.12 Βαθμολόγηση Κριτηρίου Υπηρεσιών ανά Δήμο.....	87
Π.13 Βαθμολόγηση Κριτηρίου Θεσμικού πλαισίου ανά Δήμο.....	90

Ακρωνύμια

CSS	Cascading Style Sheets
CSV	Comma Separated Values
ID	Identifier
IoT	Internet of Things
LOSI	Local Online Service Index
OGD	Open Government Data
PAP	Παπανικολάου
W3C	World Wide Web Consortium
WCAG	Οδηγίες Προσβασιμότητας Περιεχομένου Ιστού
WIFI	Wireless Fidelity
AMEA	Άτομα με Αναπηρία
AMKA	Αριθμός Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης
ΔΕΗ	Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού
ΔΕΥΑ	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης
ΕΣΣΔ	Ένωση Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών
ΚΕΠ	Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών
ΚΟΚ	Κώδικας Οδικής Κυκλοφορίας
ΣΒΑ	Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης
ΣΒΑΚ	Σχέδια Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας
ΤΑΠ	Τέλος Ακίνητης Περιουσίας

Περίληψη

Η παρούσα έρευνα κάνει μια αξιολόγηση της απόδοσης ηλεκτρονικής διακυβέρνησης των διαδικτυακών τόπων των ελληνικών δήμων μέσω της χρήσης του Δείκτη LOSI. Η έρευνα είναι σημαντική γιατί παρέχει χρήσιμες πληροφορίες για το επίπεδο ωριμότητας της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στους ελληνικούς δήμους και μπορεί να καθοδηγήσει μελλοντικές πρωτοβουλίες βελτίωσης. Με την ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, οι διαδικτυακοί τόποι των δήμων έχουν καταστεί ουσιαστικά εργαλεία επικοινωνίας και παροχής υπηρεσιών προς τους πολίτες. Στόχος της εργασίας μας είναι να αξιολογήσουμε την ποιότητα και την αποτελεσματικότητα αυτών των διαδικτυακών τόπων, εστιάζοντας σε διάφορους τομείς όπως η προσβασιμότητα, η χρηστικότητα και η πολυπολιτισμικότητα.

Η εργασία αναλύει τα δεδομένα από 74 ελληνικούς δήμους που συλλέχθηκαν μέσω μιας ηλεκτρονικής έρευνας, δίνοντας απαντήσεις σε 87 δείκτες της μεθοδολογίας LOSI. Η αξιολόγηση βασίζεται σε ποικίλα κριτήρια, συμπεριλαμβανομένης των τεχνολογικών πτυχών, της ποιότητας περιεχομένου, της συμμετοχής των πολιτών, της παροχής υπηρεσιών και του νομικού πλαισίου. Κάθε κατάταξη παρέχει μια διαφορετική οπτική γωνία για την απόδοση και την ποιότητα του διαδικτυακού τόπου του δήμου. Σημαντικά ευρήματα της έρευνας είναι ο μέσος όρος της βαθμολογίας LOSI για τους ελληνικούς δήμους που είναι στο 0,5329, υποδεικνύοντας ένα μέτριο επίπεδο ωριμότητας ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ενώ ο μέσος όρος στο κριτήριο υπηρεσιών είναι μόνο 0,2492 που υποδηλώνει ότι οι ελληνικοί δήμοι έχουν περιθώρια βελτίωσης όσον αφορά την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών στους πολίτες.

Ενδιαφέρον έχει και η σύγκριση με μια προηγούμενη έρευνα του 2021 που αποκάλυψε μια γενική τάση προς την αύξηση στις τιμές των δεικτών, όπως αναδεικνύεται από το μέσο όρο όλων των κριτηρίων. Αυτό υποδηλώνει πιθανώς μια βελτίωση στην απόδοση και την ποιότητα των διαδικτυακών τόπων των δήμων με την πάροδο του χρόνου. Η σύγκριση αυτή έδειξε και μια γενικότερη τάση προς την ενίσχυση της συμμετοχής των πολιτών στις δημοτικές διαδικασίες και την ανοικτή διακυβέρνηση, μια προσπάθεια των δημοτικών αρχών για τη δημιουργία περισσότερων μηχανισμών επικοινωνίας και συμμετοχής των πολιτών, καθώς και την τάση για αυξημένη διαφάνεια και ενημέρωση.

Υπάρχουν Δήμοι που κατάφεραν να επιτύχουν υψηλά επίπεδα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, λόγω χρηματοδότησης και τεχνολογικής εξέλιξης ενώ άλλοι αντιμετωπίζουν προκλήσεις λόγω περιορισμένων πόρων και τεχνολογικής υποδομής. Το αδύναμο σημείο είναι το κριτήριο των υπηρεσιών που εμφανίζει τη χαμηλότερη μέση βαθμολογία, υποδεικνύοντας την ανάγκη για περαιτέρω βελτίωση στην προσφορά ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς τους πολίτες.

Λέξεις Κλειδιά: Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αξιολόγηση, Τοπική Αυτοδιοίκηση, Δήμος, Διαδικτυακοί Τόποι Δήμων, LOSI, Κριτήρια, Περιεχόμενο, Συμμετοχικότητα, Ηλεκτρονικές Υπηρεσίες, Θεσμικό Πλαίσιο

Abstract

This research assesses the performance of e-governance of Greek municipalities' websites using the LOSI Index. The research is significant as it provides valuable information about the maturity level of e-governance in Greek municipalities and can guide future improvement initiatives. With the development of e-government, municipal websites have become essential tools for communication and service provision to citizens. Our aim is to evaluate the quality and effectiveness of these websites, focusing on various areas such as accessibility, usability, and multiculturalism.

The paper analyzes the data from 74 Greek municipalities collected through an online survey, providing answers to 87 indicators of the LOSI methodology. The evaluation is based on a variety of criteria, including technological aspects, content quality, citizen participation, service performance, and legal framework. Each ranking provides a different perspective on the performance and quality of municipal websites. Significant findings of the research include the average LOSI score for Greek municipalities which is at 0,5329, indicating a moderate level of e-governance maturity, while the average score for the services criterion is only 0,2492, suggesting room for improvement in providing electronic services to citizens.

Also of interest is the comparison with a previous 2021 study revealing a general trend towards an increase in index values, indicating possible improvement in performance and quality of municipal websites over time. This comparison also showed a broader trend towards enhancing citizen participation in municipal processes and open governance, with municipal authorities making efforts to create more communication and participation mechanisms, as well as a trend towards increased transparency and information.

Here are municipalities that have achieved high levels of e-governance due to funding and technological advancement, while others face challenges due to limited resources and technological infrastructure. The weak point is the criterion of services, which shows the lowest average rating, indicating the need for further improvement in offering electronic services to citizens.

Keywords: *eGovernment, Assessment, Local Government, Municipality, Municipal Websites, LOSI, Criteria, Content, Participatory Approach, Electronic Services, Regulatory Framework*

1

Εισαγωγή

1.1 Ηλεκτρονική διακυβέρνηση και η σημασία της για τους δήμους

Ο πολίτης αλληλεπιδρά εντονότερα με τις τοπικές αρχές σε σχέση με τις εθνικές, επειδή οι δήμοι έχουν τη μεγαλύτερη μερίδα των υπηρεσιών που έχουν ανάγκη οι πολίτες. Οι δήμοι αναλαμβάνουν έναν καθοριστικό ρόλο στην καθημερινότητα των πολιτών, προσφέροντας μια ποικιλία υπηρεσιών που εξυπηρετούν άμεσα τις ανάγκες και τα προβλήματά τους. Από τις βασικές υποδομές όπως οι καλά συντηρημένοι δρόμοι και οι πράσινοι χώροι, μέχρι τις υπηρεσίες υγείας και εκπαίδευσης, οι δήμοι επενδύουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των πολιτών. Σε καθημερινό επίπεδο, οι δήμοι παρέχουν εξειδικευμένες υπηρεσίες που αντιμετωπίζουν τις ανάγκες της κοινότητας. Από τη διασφάλιση της ασφάλειας στους δρόμους μέχρι την παροχή κοινωνικών προγραμμάτων που ενισχύουν τη συνοχή, οι δήμοι αντικατοπτρίζουν τη φροντίδα για τις ανάγκες των πολιτών τους. Οι υπηρεσίες και οι αποφάσεις που λαμβάνονται σε τοπικό επίπεδο συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής, ενισχύοντας ένα υγιές και ευήμερο κοινωνικό περιβάλλον.

Οι υπηρεσίες που προσφέρει ο κάθε δήμος στον πολίτη μπορούμε να τις χωρίσουμε σε κατηγορίες και μια από αυτές είναι το Δημοτολόγιο, που προσφέρει υπηρεσίες όπως χορήγηση διάφορων πιστοποιητικών για παράδειγμα πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, εντοπιότητας, γέννησης, ταυτοπροσωπίας για ενήλικα, ταυτοπροσωπίας ανηλίκων, πλησιεστέρων συγγενών, έκδοσης ταυτότητας καθώς και έκδοση βεβαίωσης μόνιμης κατοικίας. Επιπλέον αυτών, το δημοτολόγιο διαχειρίζεται και τα Μητρώα αρρένων και ο πολίτης μπορεί να κάνει εγγραφή ανηλίκου ή ενηλίκου, αλλοδαπού άρρενος υιοθετηθέντος από Έλληνες γονείς και να εκδώσει πιστοποιητικό εγγραφής, ή μη εγγραφής. Επίσης, υπηρεσίες σχετικές με την μεταδημότευση, όπως μεταδημότευση λόγω αρχικής δημοτικότητας γονέα ή τέκνου, αγάμου,

μεταδημότευση συζύγου λόγω γάμου όταν ένας από τους δύο είναι ήδη δημότης και μεταδημότευση συζύγων, λόγω συνεχούς διευτούς κατοικίας, διαζευγμένων ή εν χηρεία λόγω διευτούς κατοικίας. Ακόμα, σχετικά με τους εκλογικούς καταλόγους, μπορεί να πραγματοποιηθεί εγγραφή στους ειδικούς καταλόγους ετεροδημοτών, αλλαγή εκλογικού διαμερίσματος, εγγραφή των Ευρωπαίων πολιτών στους ειδικούς εκλογικούς καταλόγους και διαγραφές από τους ειδικούς καταλόγους ετεροδημοτών. Επιπλέον, στο Δημοτολόγιο μπορεί να γίνει η δήλωση συμφώνου συμβίωσης, άνοιγμα μερίδας δημότη λόγω μεταφοράς από πατρική μερίδα, διόρθωση τόπου γέννησης, κυρίου ονόματος και ηλικίας, αλλαγή στοιχείων τέκνου λόγω υιοθεσίας, αναγνώρισης, πρόσληψης επωνύμου, πατρωνύμου, αλλαγή διεύθυνσης και να χορηγηθεί βεβαίωση μόνιμης κατοικίας του δημότη. Τέλος, μπορεί να πραγματοποιηθεί διόρθωση κάποιων στοιχείων του πολίτη όπως, κυρίου ονόματος, επωνύμου, θρησκευματος, κ.α. είτε να γίνει νέα εγγραφή στα Δημοτολόγια, εγγραφή ενηλίκου σε Δημοτολόγιο όταν είναι γραμμένος μόνο στα Μητρώα Αρρένων, εγγραφή ομογενών ποντιακής καταγωγής από χώρες της πρώην ΕΣΣΔ και εγγραφή αλλοδαπών που αποκτούν την Ελληνική ιθαγένεια με πολιτογράφηση, γέννηση ή φοίτηση.

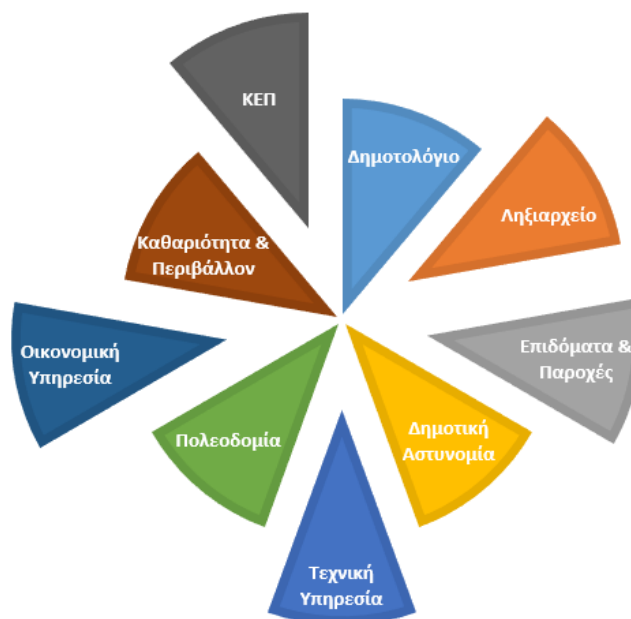
Μια άλλη κατηγορία είναι το Ληξιαρχείο, για έκδοση ληξιαρχικών πράξεων, όπως δήλωση γέννησης, γάμου, σύμφωνου συμβίωσης, βάπτισης, ονοματοδοσίας, διαζυγίου και θανάτου. Μπορούν να εκδοθούν Άδεια πολιτικού γάμου για Έλληνες πολίτες και για αλλοδαπούς καθώς και αίτηση τέλεσης πολιτικού γάμου μετά την έκδοση των αδειών και τέλος άδεια ταφής. Επιπλέον, μπορεί να γίνουν διορθώσεις στοιχείων ληξιαρχικών πράξεων είτε μεταβολές ληξιαρχικών πράξεων και τέλος να χορηγηθεί αντίγραφο ληξιαρχικής πράξης γεννήσεως, γάμου, συμφώνου συμβίωσης και θανάτου.

Ένας δήμος μπορεί να προσφέρει επιδόματα και παροχές για πολίτες με οικονομική αδυναμία & φυσικές καταστροφές και για άτομα με προβλήματα υγείας, οι πολίτες μπορούν να κάνουν αιτήσεις και σχετικές δηλώσεις όπως είναι το επίδομα α' κοινωνικών βοηθειών και η χορήγηση δωρεάν φαρμακευτικής περίθαλψης σε ανασφάλιστους. Ακόμα, κάποιοι δήμοι έχουν στις υπηρεσίες το Δημοτικό Ιατρείο, και οι πολίτες μπορούν, μετά από επικοινωνία με τον δήμο, να έχουν υπηρεσίες όπως κλινική εξέταση από γενικό γιατρό & παιδίατρο, συνταγογραφήσεις φαρμάκων και παρακλινικών εξετάσεων, εμβολιασμούς, προληπτικά διαγνωστικά test's (π.χ. Test PAP), διατροφικά προγράμματα, ατομικό δελτίο μαθητή, ψυχολογική υποστήριξης, προγράμματα πρόληψης αγωγής και προαγωγής υγείας και επίσκεψη στη μαία.

Στον δήμο ανήκει επίσης, η Δημοτική Αστυνομία και μπορούν να γίνουν αιτήσεις για καταγγελία, αναφορά παράνομων διαφημιστικών πινακίδων, κατάθεση ένστασης ή αντίρρησης για παράνομη στάθμευση και απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων. Από την άλλη πλευρά υπάρχει και η εμπορική δραστηριότητα σε κάθε δήμο με αιτήματα για άδεια λειτουργίας καταστήματος εκμίσθωσης μοτοποδηλάτων, κλειστού και υπαίθριου παιδότοπου, εγκατάστασης εκδιδόμενου επ' αμοιβή προσώπου, είτε λειτουργίας κολυμβητικής δεξαμενής. Καθώς επίσης, αναγγελία άσκησης επαγγέλματος κουρέα – κομμωτή και τεχνίτη περιποίησης χεριών & ποδιών και άλλες άδειες όπως ίδρυσης και λειτουργίας μονάδων φροντίδας, προσχολικής αγωγής και διαπαιδαγώγησης, εκμίσθωσης περιπτέρου, κυκλοφορίας ζωήλατων οχημάτων και διαφήμισης στα διαφημιστικά πλαίσια.

Μια μεγάλη κατηγορία είναι η Τεχνική Υπηρεσία, στην οποία μπορούν να γίνουν αιτήσεις για βλάβες σε φωτεινούς σηματοδότες ή στο οδόστρωμα όπως λακκούβες κλπ, ή στο δίκτυο

δημοτικού φωτισμού. Επίσης, μπορεί να ζητηθεί η τοποθέτηση πινακίδων σήμανσης, καθρεπτών και φωτιστικών σωμάτων, η κατασκευή πεζοδρομίων και η συντήρηση υπαίθριων χώρων (παιδικών χαρών, πάρκων κ.λ.π.) και σχολικών κτιρίων. Επιπλέον, μπορεί να γίνει αίτηση για διάθεση σήματος στάθμευσης για μόνιμο κάτοικο της περιοχής, κυκλοφοριακές συνδέσεις σε περιοχές που είναι εκτός σχεδίου, διάφορα αιτήματα για κυκλοφοριακές ρυθμίσεις, επέκταση και συμπλήρωση δικτύου δημοτικού φωτισμού, εκτέλεση έργων οδοποιίας, ονομασία ανώνυμων οδών και βεβαίωση ακριβούς διεύθυνσης ακινήτων. Τέλος, ευθύνη αυτής της υπηρεσίας είναι η χορήγηση θέσης στάθμευσης για ΑΜΕΑ, βεβαίωσης σήμανσης, προτεραιότητας οδών, κάρτας εισόδου σε πεζόδρομο, άδειας οριζόντιας σήμανσης της εισόδου-εξόδου ιδιωτικού χώρου στάθμευσης, όπως επίσης και χορήγηση άδειας κατάληψης κοινόχρηστου χώρου όπως πεζοδρόμια, σκαλωσιές, δρόμοι κ.λ.π., άδειας διακοπής κυκλοφορίας και άδειας διέλευσης βαρέων οχημάτων.



Στην κατηγορία της Πολεοδομίας μπορεί κάποιος να κάνει αίτηση για ΤΑΠ & τέλη φωτισμού και καθαριότητας, βεβαίωση χρήσης γης, έλεγχος νομιμότητας κατασκευής, έλεγχος οικοδομών για τυχόν αυθαίρετες κατασκευές, αντίγραφα φακέλου καταγεγραμμένου αυθαιρέτου, εξαίρεση αυθαιρέτων κατασκευών από την κατεδάφιση και έλεγχος οικοδομών για τυχόν επικίνδυνες κατασκευές. Επιπλέον, θεώρηση οικοδομικής άδειας για εργοταξιακή παροχή ρεύματος και νερού, έκδοση αδειών δόμησης, αντίγραφα στοιχείων οικοδομικής άδειας έως έτος 2018, εργασίες μικρής κλίμακας χωρίς οικοδομική άδεια, με έγγραφη ενημέρωση της υπηρεσίας δόμησης προ 48 ωρών, βεβαίωση για ηλεκτροδότηση και υδροδότηση, βεβαίωση ότι τμήμα κτίσματος έχει συμπεριληφθεί στο συντελεστή δόμησης, βεβαίωση για κτίσματα προϋφιστάμενα νόμιμα του 1955, βεβαίωση αρτιότητας οικοπέδων, βεβαίωση υψομέτρου και υποβολής δηλώσεων ιδιοκτησίας και εισφοράς σε χρήμα. Επίσης, μπορούν να γίνουν αιτήματα για τροποποίηση σχεδίου πόλης, αποζημίωση ιδιοκτητών στις επεκτάσεις σχεδίου πόλης, διανοίξεις δρόμων στις επεκτάσεις σχεδίου πόλης και σύνταξη νέας πράξης μετά από τροποποίηση σχεδίου πόλης μετά την κύρωση της πράξης εφαρμογής. Τέλος, μπορούν να κάνουν ένσταση κατά της πρότασης

ρυμοτομικού σχεδίου, καθορισμός ρυμοτομικών γραμμών, παροχή των αντιγράφων πράξεων αναλογισμού αποζημιώσεως στους ενδιαφερόμενους, χορήγηση βεβαίωση τελεσιδικίας πράξεων αναλογισμού αποζημιώσεως, σύνταξη πράξης τακτοποιήσεως, προσκυρώσεως, ρυμοτομίας και αναλογισμού αποζημιώσεως, λόγω ρυμοτομίας.

Στην κατηγορία που ανήκει στην Οικονομική Υπηρεσία μπορεί κανείς να βρει βεβαιώσεις περί μη οφειλής προσκύρωσης, περί μη οφειλής εισφοράς σε χρήμα, μπορεί να κάνει διαγραφή οφειλής, διακανονισμό οφειλής ή ηλεκτρονικές πληρωμές οφειλών ακόμα και επιστροφή χρημάτων. Επιπλέον, μπορεί κάποιος να εκδώσει δημοτική ενημερότητα βεβαιωμένων χρεών, ή περί μη οφειλής ΤΑΠ για συμβολαιογραφικές πράξεις, είτε να εκδώσει άδεια για οικοδομικές υπηρεσίες-μηνιαίες είτε ετήσιες άδειες κοινόχρηστων χώρων. Ακόμα, μπορεί να γίνει πληρωμή τελών παρεπιδημούντων και εκδιδόμενων λογαριασμών, ηλεκτροδοτήσεις οικιών - καταστημάτων και επανασυνδέσεις ΔΕΗ, επιπλέον, συμμετοχή σε διαγωνισμό του δήμου και πληρωμή παραβάσεων ΚΟΚ και προστίμων. Τέλος υπάρχει και η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης του κάθε δήμου και προσφέρει υπηρεσίες όπως ηλεκτρονική εξόφληση λογαριασμού ΔΕΥΑ και δήλωση βλάβης ΔΕΥΑ.

Μπορούμε να έχουμε και μια κατηγορία σχετικά με την καθαριότητα και το περιβάλλον και εκεί να εισάγουμε αιτήματα του χρήστη σχετικά με τοποθέτηση, αντικατάσταση ή επισκευή και μετακίνηση κάδου, βεβαίωση αποκομιδής απορριμμάτων ακόμα και εγκαταλελειμμένου οχήματος. Επιπλέον αυτών, μπορεί κάποιος να ζητήσει το κλάδεμα ή την κοπή δένδρων και την φύτευση, την απομάκρυνση ογκωδών αντικειμένων καθώς και τη διάθεση χώρου υγειονομικής ταφής απορριμμάτων.

Επιπλέον οργανισμός που ανήκει στους δήμους είναι το Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ) που πραγματοποιούνται διάφορες υπηρεσίες όπως έκδοση ΑΜΚΑ, παραβόλων, ψηφιακής υπογραφής, μετακίνησης ΑΜΕΑ καθώς και πιστοποιητικά και ληξιαρχικές πράξεις. Ένα σημαντικό κομμάτι των Δήμων είναι και τα αδέσποτα και σε πολλούς Δήμους μπορούν να γίνουν αιτήσεις για υιοθεσίας αδέσποτου ζώου συντροφιάς και δωρεάν στείρωση δεσποζόντων ζώων συντροφιάς.

Η επικοινωνία με τις τοπικές αρχές αποδεικνύεται ως ουσιώδης, καθώς αυτές παρέχουν τις βασικές δημόσιες υπηρεσίες. Οι ψηφιακές υπηρεσίες που έχουν αναπτυχθεί σε τοπικό επίπεδο αναδεικνύεται ως αναγκαία, επιτρέποντας πιο αποτελεσματική και εύκολη την εξυπηρέτηση των δημοτικών αναγκών. Μια προσέγγιση που συμβάλλει στη βελτίωση της σχέσης μεταξύ πολιτών και τοπικής διοίκησης.

1.2 Συνολική Επισκόπηση: Η Ηλεκτρονική Παροχή Υπηρεσιών στους Δήμους

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση έχει συχνά θεωρηθεί ως εργαλείο που επιτρέπει στους πολίτες να έχουν πιο εύκολη πρόσβαση στις δημόσιες υπηρεσίες και να βελτιώνει την αποτελεσματικότητα της διοίκησης. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση αποτελεί μια εξέλιξη όπου δήμοι μεταφέρουν τις υπηρεσίες τους στον διαδικτυακό χώρο, προσφέροντάς αυτές ηλεκτρονικά. Εκτός από την διευκόλυνση της πρόσβασης των πολιτών, μπορεί να μειώσει την γραφειοκρατία και να βελτιώσει

την εξυπηρέτηση του κοινού. Η μετάβαση σε ψηφιακές υπηρεσίες συνήθως στοχεύει στην απλοποίηση των διαδικασιών, επιτρέποντας στους πολίτες να εκτελούν τις διοικητικές τους υποχρεώσεις με ευκολία και αποτελεσματικότητα μέσω του ηλεκτρονικού περιβάλλοντος.

Οι ψηφιακές υπηρεσίες που βρίσκουμε εύκολα σε όλους τους δήμους είναι η χορήγηση πιστοποιητικού γέννησης, οικογενειακής κατάστασης, εντοπιότητας, ταυτοπροσωπίας, έκδοσης ταυτότητας, πλησιέστερων συγγενών, καθώς και έκδοση βεβαίωσης μόνιμης κατοικίας και η δήλωση συμφώνου συμβίωσης από το τμήμα του Δημοτολογίου. Επιπλέον, από τα Μητρώα αρρένων μπορούν να κάνουν εγγραφή ανηλίκου ή ενηλίκου άρρενος και να εκδοθεί πιστοποιητικό εγγραφής, ή μη εγγραφής. Επίσης, κάποιος δήμος έχει κάνει ηλεκτρονικά τις υπηρεσίες που αφορούν την μεταδημότευση που μπορεί να πραγματοποιηθεί για διάφορους λόγους, όπως επίσης και υπηρεσίες που αφορούν τους εκλογικούς καταλόγους, όπως η εγγραφή ή διαγραφή από τους ειδικούς καταλόγους ετεροδημοτών και η αλλαγή εκλογικού διαμερίσματος. Επιπλέον, στο Δημοτολόγιο μπορεί να γίνει η αλλαγή ή διόρθωση κάποιων στοιχείων του πολίτη όπως, κυρίου ονόματος, επωνύμου, θρησκευματος, κ.α. είτε να γίνει νέα εγγραφή. Υπηρεσίες που βρίσκουμε ηλεκτρονικά και αφορούν το τμήμα του Ληξιαρχείου είναι οι ληξιαρχικές πράξεις γέννησης, γάμου και θανάτου.

Ένας άλλο τομέας που χρησιμοποιούν συχνά οι πολίτες για να εξυπηρετηθούν από τον δήμο είναι η Τεχνική Υπηρεσία, που μπορούν να υποβάλουν αίτηση για βλάβες σε φωτεινούς σηματοδότες ή στο δημοτικό φωτισμό ή στο οδόστρωμα, είτε να ζητηθεί η τοποθέτηση πινακίδων σήμανσης, καθρεπτών και φωτιστικών σωμάτων, όπως και η συντήρηση υπαίθριων χώρων (παιδικών χαρών, πάρκων κ.λ.π.). Επιπλέον, οι πολίτες μπορεί να υποβάλουν αιτήματα για κυκλοφοριακές ρυθμίσεις, για διακοπή κυκλοφορία και άδειας διέλευσης βαρέων οχημάτων, ακόμα αιτήματα για ονομασία ανώνυμων οδών και βεβαίωση ακριβούς διεύθυνσης ακινήτων. Τέλος, ευθύνη αυτής της υπηρεσίας είναι η χορήγηση θέσης στάθμευσης για ΑΜΕΑ είτε για μόνιμο κάτοικο της περιοχής, κάρτας εισόδου σε πεζόδρομο, άδειας οριζόντιας σήμανσης της εισόδου-εξόδου ιδιωτικού χώρου στάθμευσης, όπως επίσης και χορήγηση άδειας κατάληψης κοινόχρηστου χώρου όπως πεζοδρόμια, σκαλωσιές, δρόμοι κ.λ.π. .

Επιπλέον υπηρεσίες που παρέχονται ηλεκτρονικά από τους δήμους σχετικά με την καθαριότητα είναι η υποβολή αιτημάτων του πολίτη για τους κάδους όπως τοποθέτηση, αντικατάσταση ή επισκευή και μετακίνηση, και απομάκρυνση ογκωδών αντικειμένων και εγκαταλελειμμένου οχήματος. Υπηρεσίες σχετικές με το περιβάλλον είναι το κλάδεμα ή κοπή δένδρων και η φύτευση. Επιπλέον των υπηρεσιών, υπάρχουν και παροχές που προσφέρει ο δήμος και ο πολίτης μπορεί να κάνει ηλεκτρονική αίτηση για επίδομα και παροχές για άτομα με προβλήματα υγείας, ή οικονομικά αδύναμα ή που έχουν υποστεί κάποια φυσική καταστροφή. Ο πολίτης θα μπορεί εύκολα να υποβάλει ηλεκτρονικά και αιτήσεις για καταγγελία, ένσταση ή αντίρρηση για παράνομη στάθμευση, αναφορά παράνομων διαφημιστικών πινακίδων, κατάθεση και απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων. Οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε κάθε δήμο θα μπορούν να υποβάλουν διάφορα αιτήματα που αφορούν τη εμπορικές τους δράσεις, όπως για άδεια λειτουργίας καταστήματος κλειστού και υπαίθριου παιδότοπου, λειτουργίας κολυμβητικής δεξαμενής, εκμίσθωσης μοτοποδηλάτων και εγκατάστασης εκδιδόμενου επ' αμοιβή προσώπου. Καθώς επίσης, αναγγελία άσκησης επαγγέλματος κουρέα – κομμωτή και τεχνίτη περιποίησης χεριών & ποδιών και άλλες άδειες όπως ίδρυσης και λειτουργίας μονάδων

φροντίδας, ωδείου, κέντρου διασκέδασης, εκμίσθωσης περιπτέρου και διαφήμισης στα διαφημιστικά πλαίσια.

Πολλοί πολίτες και επιχειρήσεις πραγματοποιούν οικονομικές συναλλαγές με τους δήμους και οι υπηρεσίες που μπορούν να πραγματοποιηθούν ηλεκτρονικά είναι διακανονισμός ή διαγραφή οφειλής, ή έκδοση βεβαίωσης δημοτικής ενημερότητας έκδοση βεβαίωσης περί μη οφειλής ΤΑΠ. Επιπλέον μπορούν να γίνουν και πληρωμές σε δήμους όπως ηλεκτρονικές πληρωμές οφειλών ακόμα και επιστροφή χρημάτων, πληρωμή τελών παρεπιδημούντων και εκδιδόμενων λογαριασμών, πληρωμή για συμμετοχή σε διαγωνισμό του δήμου, παραβάσεις ΚΟΚ και πρόστιμα. Τέλος υπάρχει και η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης του κάθε δήμου και μπορεί κανείς να κάνει ηλεκτρονική εξόφληση λογαριασμού ΔΕΥΑ και δήλωση βλάβης ΔΕΥΑ.

Οι υπηρεσίες της Πολεοδομίας όπου μπορεί κάποιος να κάνει ηλεκτρονική αίτηση είναι για το Τέλος Ακίνητης Περιουσίας (ΤΑΠ), τα τέλη φωτισμού και καθαριότητας, αίτηση για ελέγχους οικοδομών για τυχόν αυθαίρετες ή για τυχόν επικίνδυνες κατασκευές και έλεγχος νομιμότητα κατασκευής, αντίγραφα φακέλου καταγεγραμμένου αυθαιρέτου, εξαίρεση αυθαιρέτων κατασκευών από την κατεδάφιση και έλεγχος οικοδομών. Επιπλέον, διάφορες βεβαιώσεις για παροχή ρεύματος και νερού, για χρήσης γης, για κτίσματα προϋφιστάμενα νόμιμα του 1955, για αρτιότητας οικοπέδων, υψομέτρου και υποβολής δηλώσεων ιδιοκτησίας και εισφοράς σε χρήμα. Επιπλέον, σχετικά με το σχέδιο πόλης, μπορούν να γίνουν αιτήματα για τροποποίησή του, για αποζημίωση ιδιοκτητών λόγω επέκτασής του και αιτήματα για διανοίξεις δρόμων στις επεκτάσεις του. Τέλος, μπορούν να ζητήσουν αντιγράφων πράξεων ρυμοτομικού σχεδίου, να κάνουν ένσταση κατά του σχεδίου και να ζητήσουν αποζημίωση.

1.3 Δομή της διπλωματικής εργασίας

Στο εισαγωγικό κεφάλαιο, εξηγήσαμε τη σημασία που παίζει η τοπική αυτοδιοίκηση στην καθημερινή ζωή του πολίτη, τις υπηρεσίες που μπορεί να ζητήσει ο πολίτης από τον Δήμο και από ποιο τμήμα του Δήμου μπορεί να προσφερθεί η κάθε υπηρεσία. Επίσης, αναφερθήκαμε στην εξέλιξη που είχαν οι Δήμοι, αναβαθμίζοντας τις υπηρεσίες τους και ακολουθώντας την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, και αναφέραμε τις υπηρεσίες που προσφέρουν μέσω διαδικτύου. Στο κεφάλαιο 2 περιγράφουμε λεπτομερώς τη μέθοδο που χρησιμοποιήσαμε για τη συλλογή και ανάλυση των δεδομένων, καταγράφουμε τη διαδικασία επιλογής των δήμων, αναλύουμε τα κριτήρια που χρησιμοποιήσαμε για την έρευνα καθώς και τον τρόπο που έγινε η βαθμολόγηση τους. Επιπλέον, περιγράφουμε τους δείκτες και αναφέρουμε τις σημαντικές παρατηρήσεις που προέκυψαν. Στο κεφάλαιο 3, εφαρμόζουμε τους δείκτες σε ένα νέο δείγμα δήμων και αξιολογούμε την απόδοση των διαδικτυακών τόπων των Δήμων συνολικά καθώς και ανά κριτήριο. Μετά από μελέτη προηγούμενης αξιολόγησης που έγινε 2021, στο κεφάλαιο 4 συγκρίνουμε τα αποτελέσματα της έρευνάς μας με την έρευνα του 2021, επισημαίνοντας τις ομοιότητες, τις διαφορές και τις καινοτομίες που προσφέρει η δική μας έρευνα. Στο κεφάλαιο 5 και τελευταίο κεφάλαιο, παραθέτουμε τα συμπεράσματα που προκύπτουν από τη μελέτη μας, το επίπεδο ανάπτυξης των Δήμων και προτείνουμε πιθανές βελτιώσεις στη ηλεκτρονικές παροχές υπηρεσιών των Δήμων σύμφωνα με τα ευρήματα της έρευνας. Τέλος, αναφέρουμε στοιχεία που θα έπρεπε να προστεθούν στον LOSI, είτε θα έπρεπε να αλλάξουν ή να αφαιρεθούν.

2

Μεθοδολογία

2.1 Δείκτης LOSI

Η μεθοδολογία LOSI (Local Online Service Index) είναι ένας δείκτης που χρησιμοποιείται στις έρευνες των Ηνωμένων Εθνών για τη διερεύνηση του επιπέδου Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σε διάφορες πόλεις παγκοσμίως. Ο δείκτης αυτός έχει ως βασική προϋπόθεση την ύπαρξη επίσημου διαδικτυακού τόπου για κάθε πόλη που εξετάζεται. Συγκεκριμένα, το LOSI αξιολογεί την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχονται ηλεκτρονικά σε τοπικό επίπεδο, καθώς και το επίπεδο της διαδικτυακής παρουσίας των πόλεων, παρέχοντας εργαλεία και τεχνικές για την αποτίμηση και συγκριτική ανάλυση των ψηφιακών υπηρεσιών και των διαδικτυακών τόπων δήμων σε παγκόσμια κλίμακα. Με βάση αυτήν την αξιολόγηση, μπορεί να διαμορφώσει συγκριτικές αναλύσεις για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση σε παγκόσμιο επίπεδο. Είναι ένα εργαλείο που συμβάλλει στην κατανόηση του πώς οι πόλεις αναπτύσσουν και παρέχουν ψηφιακές υπηρεσίες, και μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την αναγνώριση των προκλήσεων και των ευκαιριών που σχετίζονται με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση σε αυτό το επίπεδο.



2.2 Κριτήρια αξιολόγησης και βαθμολόγηση

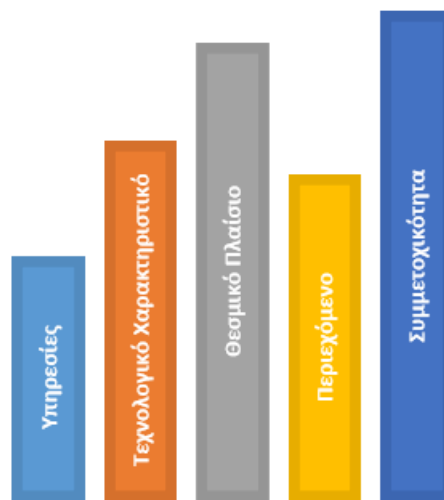
Το LOSI αξιολογεί τους επίσημους διαδικτυακούς τόπους των δήμων όσον αφορά τη διαφάνεια, την ανοικτή διακυβέρνηση και τη σχέση τους με τους πολίτες. Η αξιολόγηση ομαδοποιείται σε πέντε βασικά κριτήρια, τα οποία αναλύονται σε δείκτες, που συνολικά ανέρχονται σε 87. Οι δείκτες αυτοί διαμορφώνουν την εικόνα του κάθε δημοτικού ιστότοπου και επικαιροποιούνται συνεχώς για να ανταποκριθούν στις εξελίξεις. Τα κριτήρια αυτά περιλαμβάνουν το θεσμικό πλαίσιο, τα τεχνολογικά χαρακτηριστικά, το περιεχόμενο, τις υπηρεσίες και τη συμμετοχή των πολιτών.

Το θεσμικό πλαίσιο αναφέρεται σε ένα σύνολο θεσμικών, οργανωτικών και πολιτικών παραμέτρων που είναι εμφανείς στους διαδικτυακούς τόπους των δήμων. Το θεσμικό πλαίσιο αποτελεί ένα σημαντικό κριτήριο αξιολόγησης στο πλαίσιο του LOSI, προσδιορίζοντας πτυχές που αντικατοπτρίζουν τη δομή και την οργάνωση της δημοτικής αρχής. Συγκεκριμένα, το θεσμικό πλαίσιο εστιάζει στη στρατηγική ηλεκτρονικής διακυβέρνησης του δήμου, τη δομή του οργανισμού, τη νομοθεσία που διέπει την πρόσβαση στις πληροφορίες και την ιδιωτικότητα, καθώς και την πολιτική για τα ανοικτά δεδομένα. Αξιολογούνται οι δομές και οι διαδικασίες που επιτρέπουν στη δημοτική αρχή να λειτουργεί αποτελεσματικά και να παρέχει ηλεκτρονικές υπηρεσίες με τρόπο που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες των πολιτών.

Το τεχνολογικό κριτήριο αντιπροσωπεύει ένα βασικό κομμάτι στην αξιολόγηση των δημοτικών δικτυακών τόπων, αποτελώντας σημαντικό στοιχείο για την εξέλιξη και προσαρμογή σε σύγχρονες τεχνολογικές απαιτήσεις. Καθώς επικεντρώνεται σε πολλά βασικά στοιχεία, το τεχνολογικό κριτήριο θεωρείται βασικό για τη δημιουργία ιστότοπων που είναι εύκολοι στη χρήση, αξιόπιστοι και ακολουθούν τις τελευταίες τάσεις της τεχνολογίας. Η χρήση σύγχρονων τεχνολογιών είναι ουσιώδης για τη διασφάλιση όχι μόνο της αποτελεσματικότητας, αλλά και της ασφάλειας των δεδομένων. Ο ιστότοπος πρέπει να προσφέρει προσβασιμότητα που να είναι αξιόπιστη, να είναι ασφαλής και πρέπει να είναι συμβατός με διάφορους περιηγητές. Επιπλέον, η προσβασιμότητα διασφαλίζει ότι ο ιστότοπος εξυπηρετεί τους πάντες, συμπεριλαμβανομένων ατόμων με αναπηρίες. Η δυνατότητα πρόσβασης στο περιεχόμενο για όλους ενισχύει την ισότητα και την κοινωνική δικαιοσύνη. Επίσης, η λειτουργικότητα εξετάζει πώς οι χρήστες αλληλεπιδρούν με τον ιστότοπο ενώ η δυνατότητα αναζήτησης, η ευκολία πλοήγησης και η αποτελεσματική παρουσίαση των πληροφοριών είναι σημαντικές για μια ευχάριστη χρήση του από τους χρήστες. Η αξιοπιστία αναδεικνύει τη σταθερότητα του ιστότοπου και την αξιοπιστία των παρεχόμενων πληροφοριών, διασφαλίζοντας ότι οι χρήστες μπορούν να βασίζονται στον ιστότοπο για ακριβείς και ενημερωμένες πληροφορίες. Ακόμα, η εμφάνιση του ιστότοπου, να είναι ευχάριστη, λιτή, εντυπωσιακή και φιλική καθώς και η ευκολία πλοήγησης δίνει σημασία στην άνεση και στον γρήγορο εντοπισμό πληροφοριών, βελτιώνοντας έτσι τη γενική εμπειρία του χρήστη. Τέλος, η προσαρμογή στις τεχνολογικές εξελίξεις διασφαλίζει ότι παραμένει ενημερωμένος και προετοιμασμένος για τις σύγχρονες απαιτήσεις της τεχνολογίας.

Το περιεχόμενο παραθέτει μια λίστα δεικτών που αναφέρονται σε διάφορες υπηρεσίες και πληροφορίες που παρέχει ο δήμος μέσω του διαδικτυακού του τόπου. Οι δείκτες αυτοί περιλαμβάνουν θέματα σχετικά με τις δημοτικές υπηρεσίες, την κοινωνική πρόνοια, την

πολιτιστική κληρονομιά, την ιστορία του δήμου, την απασχόληση, το περιβάλλον, την υγεία, την εκπαίδευση και πολλά άλλα. Παρέχει πληροφορίες για το περιβάλλον, τις έξυπνες πόλεις, την υγεία, τα μέσα μαζικής μεταφοράς και τους τρόπους επικοινωνίας με τους πολίτες. Οι δείκτες επικεντρώνονται στην παροχή πληροφοριών που καλύπτουν τις ανάγκες και τα ενδιαφέροντα των πολιτών και παρουσιάζουν στοιχεία που αφορούν τη διαφάνεια και τη συμμετοχή των πολιτών, όπως ανοικτές διαδικασίες προμηθειών, αποτελέσματα προκηρύξεων και στατιστικά δεδομένα σχετικά με τη χρήση του διαδικτυακού τόπου. Γενικά, η πληθώρα των παρεχόμενων πληροφοριών και υπηρεσιών ενισχύει την ενεργή συμμετοχή των πολιτών και συμβάλλει στη βελτίωση της δημόσιας εξυπηρέτησης.



Οι υπηρεσίες ως κριτήριο αποτυπώνουν μια θετική πορεία προς την ψηφιακή εξέλιξη των δημοτικών υπηρεσιών. Οι δείκτες ελέγχουν τη δυνατότητα υποβολής ηλεκτρονικών αιτήσεων σε θέσεις εργασίας, αιτήσεων για διάφορες άδειες, την παροχή πιστοποιητικών γέννησης, θανάτου και γάμου μέσω διαδικτύου όπως και η παρουσία ηλεκτρονικής πλατφόρμας για διαγωνισμούς, πράγμα που δείχνει την προσπάθεια για διαφάνεια, εξυπηρέτηση, συμμετοχή των πολιτών και των επιχειρήσεων σε δημοτικά έργα και απλοποιεί τις διαδικασίες για τους πολίτες. Η δυνατότητα ηλεκτρονικών πληρωμών για δημοτικές υπηρεσίες εξυπηρετεί την άμεση εξόφληση οφειλών και τέλη, ενισχύοντας τη ροή εργασιών και η επιλογή για διαδικτυακή δήλωση στη δημοτική αστυνομία ενισχύει τη σχέση μεταξύ πολιτών και αστυνομίας. Συνολικά, είναι μια προσπάθεια που ανταποκρίνεται στη σύγχρονη ανάγκη για αποτελεσματική και διαφανή παροχή δημοτικών υπηρεσιών μέσω του διαδικτύου.

Το κριτήριο συμμετοχικότητας των πολιτών αντιπροσωπεύει τη δημοκρατική φιλοσοφία και τη διαφάνεια του συστήματος. Η παροχή πληροφοριών σχετικά με τις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου είναι βασική για την ενημέρωση των πολιτών σχετικά με τις δημοτικές αποφάσεις και η δυνατότητα ηλεκτρονικής διαβούλευσης ενισχύει τη συμμετοχή τους σε σημαντικά θέματα. Η παρουσία ανοικτών δεδομένων, μεταδεδομένων, και πληροφοριών για τον δημοτικό προϋπολογισμό θεωρούνται στοιχεία διαφάνειας, ενισχύοντας την εμπιστοσύνη των πολιτών στο δήμο και η δυνατότητα αναφοράς συμβάντων σε δημόσιους χώρους δημιουργεί

γέφυρες επικοινωνίας, ενώ η συμμετοχή σε διαδικασίες αναθεώρησης εδάφους εκφράζει το ενδιαφέρον για τον περιβάλλον. Η δυνατότητα ηλεκτρονικής αποστολής διαμαρτυριών και αναφορών δείχνει ενδιαφέρον στην αντιμετώπιση των ανησυχιών των πολιτών και τα ηλεκτρονικά εργαλεία για συλλογή γνώμης σε θέματα διαβούλευσης διευκολύνουν τη δημιουργία πολιτικών που ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες.

Τέλος, τα παραπάνω κριτήρια περιέχουν δείκτες που ο καθένας βαθμολογείται με 1 αν η σχετική δυνατότητα παρέχεται, και με 0 εάν δεν υπάρχει η συγκεκριμένη δυνατότητα. Στο τέλος αθροίζονται αυτές οι μετρήσεις και με το άθροισμα αυτό μπορούμε να δούμε το πώς ο κάθε δήμος βαθμολογείται συνολικά σε σχέση με τους δείκτες που έχουμε καθορίσει. Συνολικά, αυτά τα κριτήρια και οι δείκτες αξιολογούν το πόσο ευέλικτος, προσβάσιμος και ψηφιακός είναι ο δήμος σε διάφορους τομείς, αξιοποιώντας τις δυνατότητες της ηλεκτρονικής πλατφόρμας για την εξυπηρέτηση των πολιτών και τη βελτίωση της δημόσιας διοίκησης.

2.3 Ανάπτυξη των Δεικτών

Οι δείκτες που θα χρησιμοποιήσουμε, αξιολογούν διάφορους παράγοντες που σχετίζονται με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, συγκεκριμένα την προσβασιμότητα, την ποιότητα, τη λειτουργικότητα, την αξιοπιστία, την ευκολία πλοήγησης, την οπτική ελκυστικότητα και την ευκολία μετακίνησης σε πρότυπα τεχνολογίας. Κάθε ένας από αυτούς τους δείκτες αξιολογείται με βάση την παρουσία (1) ή την απουσία (0) του στον δικτυακό τόπο του δήμου.

Οι δείκτες του θεσμικού πλαισίου είναι εκείνοι που είναι σχετικά απλοί και εύκολοι να εφαρμοστούν. Υπάρχουν 9 δείκτες και αυτοί είναι:

#281 Ύπαρξη επίσημης ιστοσελίδας που παρέχεται από την δήμο της πόλης, θα πρέπει να είναι ένας επίσημος δικτυακός τόπος και μπορεί να αναγνωριστεί από τα ακόλουθα: το όνομα του δήμου, με τις συντομογραφίες, ώστε να δείξει ότι αφορά την κυβέρνηση (δηλαδή: gov, gov κ.λπ.), το .gr που αναφέρετε στη χώρα, και επιπλέον πρέπει να αναφέρουν το όνομα της πόλης στο κάτω μέρος της σελίδας, στα πνευματικά δικαιώματα (©), π.χ.: "Πνευματικά δικαιώματα © ... Πόλη. Με την επιφύλαξη παντός δικαιώματος".

#213 Παρέχεται οποιοδήποτε έγγραφο με την στρατηγική Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ή Ψηφιακής Διακυβέρνησης του δήμου ή ένα αντίστοιχο έγγραφο; Θα πρέπει να ελεγχθεί έναν ένα τέτοιο έγγραφο είναι διαθέσιμο ηλεκτρονικά στον επίσημο ιστότοπο.

#215 Παρέχεται οργανωτική δομή ή διάγραμμα της αυτοδιοίκησης; Θα πρέπει να υπάρχει μια διαγραμματική αναπαράσταση της δομής του δήμου και να παρουσιάζει την ιεραρχία, τις σχέσεις, τους ρόλους και τις αρμοδιότητες διαφόρων τμημάτων, μονάδων και θέσεων εντός του δήμου.

#216 Πληροφορίες για τους επικεφαλής του δήμου, τα ονόματα και τίτλοι των προϊσταμένων κάθε τμήματος. Θα πρέπει να είναι μια ενότητα, γράφημα ή ιστοσελίδα που εμφανίζει τα ονόματα, τους επίσημους τίτλους και τα στοιχεία επικοινωνίας όπως αριθμούς τηλεφώνου και διευθύνσεις email των ατόμων που είναι επικεφαλείς των τμημάτων είτε των διαφόρων υπηρεσιών του δήμου.

#224 Πληροφορίες σχετικά με τα δικαιώματα των πολιτών για πρόσβαση σε πληροφορίες του δήμου. Θα πρέπει να υπάρχει κάποιο έγγραφο όπως νόμος περί ελευθερίας της πληροφόρησης ή ο νόμος για την πρόσβαση στις πληροφορίες.

#234 Ύπαρξη εγγράφου πολιτικής απορρήτου ή δήλωσης διαθέσιμη στον δικτυακό τόπο. Θα πρέπει να αναφέρεται μια επίσημη δήλωση, που συχνά βρίσκεται στο υποσέλιδο ή στην αρχική σελίδα ή δηλώνεται ρητά ή σε σχετικό σύνδεσμο και δίνει πληροφορίες σχετικά με τα δικαιώματα των πολιτών και εξηγεί πώς ο δικτυακό τόπο συλλέγει, επεξεργάζεται, αποθηκεύει και προστατεύει τα προσωπικά στοιχεία των χρηστών του.

#235 Παρέχονται Ανοικτά Κυβερνητικά Δεδομένα (OGD). Δηλαδή πληροφορίες του δήμου που αποκαλύπτονται προληπτικά και διατίθενται στο διαδίκτυο για πρόσβαση, επαναχρησιμοποίηση και αναδιανομή όλων χωρίς περιορισμό.

#242 Παρέχονται σύνδεσμοι προς τοπικούς είτε περιφερειακούς είτε εθνικούς κυβερνητικούς φορείς. Θα πρέπει να είναι μια ειδική ενότητα σχετικών υπερσυνδέσμων προς επίσημους δικτυακούς τόπους τέτοιων υπηρεσιών.

#245 Οποιοδήποτε είδος ελέγχου ταυτοποίηση απαιτείται για πρόσβαση σε διαδικτυακές υπηρεσίες ή περιοχές περιορισμένης πρόσβασης, μπορεί να είναι ένα ψηφιακό αναγνωριστικό, μια σύνδεση με κωδικό πρόσβασης, ή η χρήση κινητού τηλεφώνου για πρόσβαση με κωδικό ασφαλείας. Χρησιμοποιείτε ως μέσω ασφαλών μεθόδων σύνδεσης και αναφέρεται επίσης ως "e-ID", μπορεί να περιέχει ονόματα χρηστών, κωδικοί πρόσβασης ή έλεγχος ταυτότητας πολλαπλών παραγόντων ώστε ο χρήστης να αποκτήσει πρόσβαση σε εξατομικευμένες διαδικτυακές ή κινητές υπηρεσίες του δήμου.

Οι δείκτες που αφορούν το τεχνολογικό κριτήριο είναι εκείνοι που σχετίζονται με τη σχεδιαστική και την τεχνική πλευρά, εάν είναι εύκολα προσβάσιμος, εάν μπορεί να βρεθεί από μηχανές αναζήτησης αλλά και αν έχει και εσωτερική αναζήτηση. Επίσης, έχει να κάνει με τα δεδομένα του χρήστη που αποθηκεύονται στον διαδικτυακό τόπο και ποιοι είναι οι τρόποι που μπορεί κάποιος χρήστης να ζητήσει βοήθεια σχετικά με τις υπηρεσίες του διαδικτυακού τόπου. Υπάρχουν 18 δείκτες και αυτοί είναι:

#214 Στοιχεία επικοινωνίας. Ελέγχουμε αν υπάρχει στον δικτυακό τόπο η δυνατότητα, «επικοινωνήστε μαζί μας» και εκεί θα μπορούσε να αναφέρεται ο αριθμούς τηλεφώνου, το email, φυσικές διευθύνσεις και μερικές φορές να υπάρχουν διαδικτυακές φόρμες.

#201 Συμβατότητα προγράμματος περιήγησης. Ελέγχουμε την ικανότητα του διαδικτυακού τόπου να λειτουργεί σωστά και με συνέπεια στα τρία πιο δημοφιλή προγράμματα περιήγησης ιστού.

#202 Ευκολία εύρεσης διαδικτυακού τόπου. Επαληθεύουμε ότι ο διαδικτυακός τόπος του δήμου βρίσκεται στην πρώτη σελίδα αποτελεσμάτων των τριών δημοφιλέστερων μηχανών αναζήτησης που χρησιμοποιούνται στη χώρα.

#204 Είναι σχεδιασμένος ο διαδικτυακός τόπος ώστε να προσαρμόζεται σε κινητές συσκευές. Διαπιστώνουμε αν ο διαδικτυακός τόπος του δήμου εμφανίζεται και λειτουργεί καλά, είναι δηλαδή πλοηγήσιμος και χρηστικός όταν η πρόσβαση γίνεται μέσω κινητής συσκευής όπως smartphone και tablet. Ο έλεγχος γίνεται και όταν παρέχεται μέσω κανονικού περιηγητή ιστού,

αλλά και μέσω μιας εφαρμογής κινητού, δηλαδή ο διαδικτυακός τόπος να προσαρμόζεται και να ανταποκρίνεται.

#205 Υπάρχει χάρτης διαδικτυακού τόπου; Θα πρέπει να υπάρχει στον διαδικτυακό τόπο ένας χάρτης ή ευρετήριο με μια λίστα με όλες τις διαθέσιμες σελίδες του δικτυακού τόπου, που είναι προσβάσιμες στους χρήστες. Είναι μια ιστοσελίδα που παραθέτει όλες τις διαθέσιμες σελίδες εντός της ιστοσελίδας, συνήθως οργανωμένες με ιεραρχικό τρόπο και αυτό βοηθά τους επισκέπτες και τα ρομπότ μηχανών αναζήτησης να βρίσκουν σελίδες στον διαδικτυακό τόπο.

#206 Υπάρχει μηχανισμός εσωτερικής αναζήτησης; Εξετάζουμε αν υπάρχει μια γραμμή αναζήτησης στην κύρια ιστοσελίδα, την οποία πρέπει να επαληθεύσουμε ότι δουλεύει σωστά κάνοντας αναζήτησης μία λέξη.

#207 Υπάρχει εσωτερικός μηχανισμός σύνθετης αναζήτησης; Οι επιλογές σύνθετης αναζήτησης μπορεί να περιλαμβάνουν λειτουργίες που επιτρέπουν στους χρήστες να εκτελούν προσαρμοσμένες αναζητήσεις με συγκεκριμένο κείμενο, να υποδεικνύουν ανεπιθύμητες λέξεις, να καθορίζουν ημερομηνία, επιλογές γλώσσας, κ.λπ. Μπορεί επίσης να υπάρχουν διαθέσιμες επιλογές για να βελτιωθούν τα αποτελέσματα μετά τη σελίδα αναζήτησης.

#208 Ο διαδικτυακός τόπος είναι συμβατός με τα πρότυπα εγκυρότητας σήμανσης που έχουν οριστεί από το World Wide Web Consortium (W3C); Αυτό μπορεί να επαληθευτεί μέσω της ιστοσελίδας: <https://validator.w3.org/>

#209 Ο διαδικτυακός τόπος είναι συμβατός με τα πρότυπα στυλ φύλλου CSS που έχουν οριστεί από το World Wide Web Consortium (W3C); Μπορεί να ελεγχθεί μέσω της ιστοσελίδας: <https://jigsaw.w3.org/css-validator/>.

#210 Ο διαδικτυακός τόπος είναι συμβατός με τις Οδηγίες Προσβασιμότητας Περιεχομένου Ιστού (WCAG2.1 LEVEL AA); Αυτό μπορεί να επαληθευτεί μέσω της ιστοσελίδας: <https://www.tawdis.net/> με επιλεγμένες τις προεπιλεγμένες επιλογές επιπέδου AA.

#240 Είναι η λειτουργία Βοήθειας ή «Συχνές Ερωτήσεις» διαθέσιμη στον διαδικτυακό τόπο; Αυτή η δυνατότητα Ηλεκτρονικής υποστήριξης χρηστών μπορεί να βοηθήσει τον χρήστη να πλοηγηθεί στον διαδικτυακό τόπο, να βρει πληροφορίες και απαντήσεις σε προβλήματα και ερωτήσεις που μπορεί να έχουν και άλλοι χρήστες του διαδικτυακού τόπου.

#241 Προσφέρει ο διαδικτυακός τόπος καθοδήγηση ή σεμινάρια σε πολίτες για την κατανόηση και τη χρήση των διαδικτυακών υπηρεσιών; Οι πληροφορίες σχετικά με τη χρήση διαδικτυακών υπηρεσιών μπορεί να είναι ένας σύνδεσμος «Βοήθεια» και να έχουν τη μορφή εκπαιδευτικών εγχειριδίων ή σεμιναρίων που στοχεύουν να βοηθήσουν τους χρήστες να κατανοήσουν καλύτερα τον τρόπο πρόσβασης και χρήσης των διαδικτυακών υπηρεσιών.

#244 Έχει ο διαδικτυακός τόπος στοιχεία που να δείχνουν ότι έχει ενημερωθεί τον προηγούμενο μήνα; Αναζητάμε ένα κείμενο όπως "ο διαδικτυακός τόπος ενημερώθηκε στις ηη-μμ-εεεε", το οποίο μπορεί να εμφανίζεται στην κεφαλίδα, στο σώμα ή στο υποσέλιδο του διαδικτυακού τόπου. Μπορούμε όμως και να βρούμε ισχυρές αποδείξεις για την ενημέρωση του περιεχομένου και να κάνουμε αναφορά των στοιχείων αυτών.

#246 Μπορεί ένας χρήστης να έχει πρόσβαση στα δικά του προσωπικά δεδομένα; Ελέγχουμε αν μπορούμε να δούμε τα προσωπικά δεδομένα τα οποία έχουν καταγραφεί από τον Δήμο.

#247 Μπορεί ένας χρήστης να τροποποιήσει τα δικά του προσωπικά δεδομένα; Διαπιστώνουμε αν μπορεί να γίνει ενημέρωση προσωπικών δεδομένων τα οποία έχουν καταγραφεί από τον Δήμο.

#248 Μπορεί μια επιχείρηση να έχει πρόσβαση στα δικά της προσωπικά δεδομένα; Ελέγχουμε αν μπορούμε να δούμε τα δεδομένα της επιχείρησης τα οποία έχουν καταγραφεί από τον Δήμο.

#249 Μπορεί μια επιχείρηση να τροποποιήσει τα δικά της προσωπικά δεδομένα; Εξετάζουμε αν μπορεί να γίνει ενημέρωση δεδομένων της επιχείρησης τα οποία έχουν καταγραφεί από τον Δήμο.

#288 Υπάρχουν πληροφορίες στο διαδικτυακό τόπο για κάποιο τηλεφωνικό αριθμό υποστήριξης που να βοηθάει χρήστες που αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εκτέλεση των υπηρεσιών τους στο διαδίκτυο ή μέσω οποιουδήποτε ψηφιακού καναλιού; Αναζητάμε ένα τηλεφωνικό αριθμό, ώστε ο χρήστης να έρθει σε επικοινωνία με άτομα του Δήμου και να μπορεί να επιλύσει το πρόβλημα που αντιμετωπίζει.

Οι δείκτες που αφορούν το περιεχόμενο είναι εκείνοι που παρέχουν πληροφορίες σχετικές με το περιβάλλον, με την επίτευξη των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης (ΣΒΑ)(SDGs), με την κοινωνική πρόνοια, την εκπαίδευση, την απασχόληση και τη δικαιοσύνη. Επιπλέον, παρέχουν πληροφορίες και πρόσβαση σε υπηρεσίες για ευάλωτες ομάδες, δίνουν πληροφορίες σχετικά με τις δημόσιες συγκοινωνίες, τη διαχείριση αποβλήτων και την ανακύκλωση. Υπάρχουν 25 δείκτες και αυτοί είναι:

#212 Προσφέρει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες ή υπηρεσίες σε περισσότερες από μια γλώσσες; Ελέγχουμε εάν υπάρχει υποστήριξη ξένων γλωσσών στον διαδικτυακό τόπο σε άλλη γλώσσα εκτός από την επίσημη ή την κύρια γλώσσα της χώρας.

#217 Προσφέρει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες για τον δήμο, όπως ιστορία, γεωγραφία, συλλογικότητα, δημογραφία, πολιτισμός, τουρισμός, οικονομία και βιοποικιλότητα του δήμου; Ελέγχουμε αν υπάρχουν τέτοιες πληροφορίες που να περιγράφουν και να ενημερώνουν τον πολίτη.

#218 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο που οι άνθρωποι μπορούν να λαμβάνουν ενημερώσεις ή να μπορούν να κάνουν εγγραφή για ειδοποιήσεις σχετικά με τις καιρικές συνθήκες, τις φυσικές καταστροφές, την ποιότητα αέρα, τις πλημμύρες ή την προειδοποίηση για σεισμούς; Μηχανισμούς όπου οι άνθρωποι μπορούν να λαμβάνουν ενημερώσεις για καταστάσεις έκτακτης ανάγκης και οι πληροφορίες ενδέχεται να είναι κάποιος εξωτερικός σύνδεσμος που χρησιμοποιεί ο δήμος.

#220 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος ανακοινώσεις για τις προσεχείς διαδικασίες προμηθειών και διαγωνισμών; Διαδικασίες σχετικά με κρατικές προμήθειες, δηλαδή η απόκτηση για τον δήμο, αγαθών, υπηρεσιών ή έργων από εξωτερική πηγή. Κάποιοι δήμοι ενδέχεται να χρησιμοποιούν τους όρους «διαγωνισμός» ή «συμβόλαιο» και επιπλέον να παρέχουν έναν σύνδεσμο προς μια πλατφόρμα που χρησιμοποιεί ο δήμος.

#221 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες σχετικά με τα αποτελέσματα οποιασδήποτε διαδικασίας προμηθειών και διαγωνισμών; Πληροφορίες σχετικά με τα αποτελέσματα απόκτησης αγαθών, υπηρεσιών ή έργων από εξωτερική πηγή από ένα δήμο. Κάποιοι δήμοι ενδέχεται να

χρησιμοποιούν τους όρους «διαγωνισμός» ή «συμβόλαιο» και τα αποτελέσματα των διαδικασιών προμηθειών να ανακοινώνονται είτε στο διαδικτυακός τόπος είτε στην εξωτερική πλατφόρμα που χρησιμοποιεί ο δήμος.

#222 Ο διαδικτυακός τόπος παρουσιάζει πληροφορίες για τις υπηρεσίες που παρέχει ο δήμος; Πληροφορίες για τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Αναζητάμε μια λίστα υπηρεσιών που περιλαμβάνει πληροφορίες για κάθε υπηρεσία όπως όνομα, περιγραφή, διαδικασία, έγγραφα, χρονοδιάγραμμα, και κόστος.

#223 Υπάρχουν στοιχεία ότι η κυβέρνηση παρέχει διαδικτυακές υπηρεσίες σε συνεργασία με τρίτους; Ψάχνουμε πληροφορίες για πρωτοβουλίες που αναλαμβάνονται σε συνεργασία με τρίτους.

#225 Υπάρχουν πληροφορίες για δωρεάν πρόσβαση σε κυβερνητικές διαδικτυακές υπηρεσίες μέσω περιπτέρων, κοινοτικών κέντρων, ταχυδρομείων, βιβλιοθηκών, δημόσιων χώρων ή δωρεάν WiFi; Αναζήτηση πληροφοριών σχετικά με τη δωρεάν πρόσβασης στο διαδίκτυο είτε μέσω σύνδεσης στο δωρεάν WIFI της πόλης σε συγκεκριμένες περιοχές ή μέσω συμφωνίας με παρόχους κινητής τηλεφωνίας WIFI.

#226 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες για θέματα υγείας; Μελετάμε πληροφορίες που σχετίζονται με την υγεία όπως κάλυψη βασικών υπηρεσιών υγείας, είτε να ελέγξουμε την ετοιμότητα για την αντιμετώπιση των καταστάσεων έκτακτης ανάγκης που επηρεάζουν την υγεία.

#227 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες για περιβαλλοντικά θέματα; Εξετάζουμε πληροφορίες σχετικά με περιβαλλοντικά θέματα όπως τον τρόπο μείωσης των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, τη μείωση, την ανακύκλωση και την επαναχρησιμοποίηση των απορριμμάτων.

#228 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες για εκπαιδευτικά θέματα; Ψάχνουμε πληροφορίες σχετικά με την εκπαίδευση όπως την προσχολική εκπαίδευση, την πρώιμη παιδική ανάπτυξη, τη φροντίδα των παιδιών.

#229 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες για θέματα κοινωνικής πρόνοιας; Ελέγχουμε πληροφορίες σχετικά με θέματα κοινωνικής πρόνοιας όπως κοινωνικές παροχές, προγράμματα και πρωτοβουλίες για συγκεκριμένες ομάδες.

#230 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες για θέματα αναψυχής, πολιτισμού και αθλητισμού; Πληροφορίες σχετικά με θέματα αναψυχής, πολιτισμού και αθλητισμού όπως αθλήματα, δραστηριότητες και γυμναστήριο, πάρκα, παιδικές χαρές και ανοιχτοί χώροι, εκδηλώσεις και τουριστικά δρόμους.

#231 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες σχετικές με ευάλωτες ομάδες; Ψάχνουμε πληροφορίες σχετικά με ευάλωτες ομάδες, δηλαδή γυναίκες, παιδιά, νέους, άτομα με αναπηρία, ηλικιωμένους, αυτόχθονες πληθυσμούς, άτομα που ζουν σε συνθήκες φτώχειας.

#232 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες για θέματα δικαιοσύνης; Αναζητάμε πληροφορίες σχετικά με ζητήματα δικαιοσύνης όπως αίτηση αντιρρήσεως παραβάσεων κυκλοφορίας, ένσταση για κάποιο πρόστιμο στάθμευσης, προσφυγή δημοτικών φόρων, αντιρρήσεις σχετικά με την εκτίμηση δημοτικών φόρων, διαμεσολάβηση.

#233 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες για θέματα εργασίας και απασχόλησης; Εξετάζουμε πληροφορίες σχετικά με εργασιακά θέματα όπως, θέσεις εργασίας και κατάρτιση, δεξιότητες και επιδόματα ανεργίας.

#238 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος κάποια ένδειξη για την ύπαρξη πρωτοβουλιών ή προσπαθειών για έξυπνες πόλεις στον δήμο; Ελέγχουμε πληροφορίες σχετικά με την ύπαρξη πρωτοβουλιών ή προσπαθειών για τεχνολογία έξυπνων πόλεων. Μια έξυπνη πόλη χρησιμοποιεί λύσεις τεχνολογίας και δεδομένων για τη βελτίωση της αστικής ζωής, εστιάζοντας στη βελτίωση των υποδομών, της αποτελεσματικότητας, της βιωσιμότητας και της συνολικής ποιότητας ζωής για τους κατοίκους της. Η έκδοση επίσημων ανακοινώσεων για πρωτοβουλίες έξυπνων πόλεων, έργων ή υπηρεσιών, ένα έγγραφο στρατηγικής για έξυπνες πόλεις και η διαθεσιμότητα έξυπνων υπηρεσιών προς τους πολίτες είναι στοιχεία που δείχνουν ότι ο δήμος επενδύει σε πρωτοβουλίες για μια έξυπνη πόλη.

#239 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος κάποια ένδειξη χρήσης αναδυόμενων τεχνολογιών όπως block chain, τεχνητή νοημοσύνη, IoT, από τον δήμο; Εξετάζουμε την ύπαρξη υπηρεσιών και εφαρμογών που χρησιμοποιούν αυτές τις τεχνολογίες όπως, εφαρμογές στη διαχείριση απορριμμάτων, τη στάθμευση, τη μεταφορά και το φωτισμό.

#243 Ο διαδικτυακός τόπος παρέχει στατιστικά στοιχεία ή μελέτες; Ελέγχουμε για την ύπαρξη στατιστικών πληροφοριών όπως στατιστικά στοιχεία σχετικά με τον αριθμό των θανάτων και των τραυματισμών από τροχαία ατυχήματα, στοιχείων σχετικά με την επίτευξη των ΣΒΑ στο δήμο. Ποσοτικά στοιχεία σχετικά με την επίτευξη των ΣΒΑ στο δήμο, σε οποιαδήποτε μορφή, δηλαδή στατιστικές πληροφορίες, πίνακες, γραφήματα και μελέτες.

#282 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες και υπηρεσίες σχετικά με τις δημόσιες συγκοινωνίες και τα μέσα μαζικής μεταφοράς όπως δρομολόγια, χάρτες διαδρομών, χρονοδιαγράμματα, πληροφορίες σχετικά με τέλη και πληρωμές. Εξετάζουμε πληροφορίες που σχετίζεται με υπηρεσίες ή δημόσιες μεταφορές ή εάν ο διαδικτυακός τόπος κατευθύνει τους χρήστες σε μια πύλης αποκλειστικά για δημόσιες συγκοινωνίες.

#283 Υπάρχουν πληροφορίες σχετικά με τις διαθέσιμες εφαρμογές για κινητά τηλέφωνα στον διαδικτυακό τόπο; Ελέγχουμε την ύπαρξη εφαρμογών για κινητά τηλέφωνα που παρέχουν διάφορες υπηρεσίες και πληροφορίες προς τους πολίτες που σχετίζονται με τον δήμο.

#284 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες σχετικά με τα απορρίμματα όπως τη μείωση, την ανακύκλωση και την επαναχρησιμοποίηση τους; Αναζητάμε πληροφορίες σχετικά με τα απορρίμματα, που συνήθως βρίσκονται στην ενότητα "Περιβάλλον ή Χώροι Πρασίνου" ή "Ζώντας σε ...". Σε αυτές τις ενότητες, οι Δήμοι θα παρέχουν πληροφορίες για το πώς και πού μπορούν οι άνθρωποι να προχωρήσουν στη μείωση, την ανακύκλωση ή την επαναχρησιμοποίηση των απορριμμάτων.

#285 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος πληροφορίες ή διαδικτυακές πλατφόρμες σχετικά με την οδική ασφάλεια; Ελέγχουμε εάν ο διαδικτυακός τόπος παρέχει πληροφορίες σχετικά με οδικά θέματα όπως στατιστικά στοιχεία οδικής κυκλοφορίας, σχέδια βελτίωσης οδών, συμβουλές οδικής ασφάλειας για σχολεία και γονείς, έργα οδικής ασφάλειας, κλείσιμο και εκτροπές κυκλοφορίας, αναφορά σε ένα ζήτημα οδικής ασφάλειας.

#289 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος στατιστικά στοιχεία σχετικά με τη χρήση του, όπως συνολικές προβολές σελίδας, μέσος χρόνος παραμονής στον διαδικτυακό τόπο; Ψάχνουμε για δεδομένα σχετικά με στατιστικά στοιχεία χρηστών, για παράδειγμα νέες επισκέψεις, συνολική προβολές σελίδα, μέσος χρόνος παραμονής.

#290 Υπάρχει συγκεκριμένη ιστοσελίδα του δήμου ή ειδική ενότητα για την αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19; Αναζητάμε αποδεικτικά στοιχεία που αφορά την πανδημία COVID-19, όπως τμήμα του διαδικτυακού τόπου μόνο για την ενημέρωση των πολιτών σχετικά με την πανδημία COVID-19, νέο μέτρα για την πανδημία, πρωτοβουλίες και εκστρατείες εμβολιασμού, μια ιστοσελίδα του δήμου που δημιουργήθηκε ειδικά για την αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19.

Οι δείκτες που αφορούν τις υπηρεσίες είναι εκείνοι που δείχνουν ότι υπάρχει η δυνατότητα να υποβάλλουν ηλεκτρονικά διάφορες αιτήσεις για πιστοποιητικά και άδειες, που μπορούν να κάνουν και στα γραφεία του δήμου και να πάρουν τα αντίστοιχα έγγραφα, είτε να καταθέσουν δηλώσεις, είτε να πληρώσουν κάποια τέλη του δήμου. Υπάρχουν 18 δείκτες και αυτοί είναι:

#253 Μπορούν να κάνουν ηλεκτρονικά δηλώσεις στη δημοτική αστυνομία μέσω του διαδικτυακού τόπου του δήμου; Ελέγχουμε εάν υπάρχει η δυνατότητα Ηλεκτρονικής δήλωσης στην αστυνομία όπως να δηλώσουν κλοπή.

#254 Μπορούν να υποβάλουν διαδικτυακά αίτηση για άδεια οδήγησης; Μελετάμε αν οι πολίτες μπορούν να υποβάλουν αίτηση για άδεια οδήγησης μέσω του διαδικτυακού τόπου του δήμου ή ενός εξωτερικού ιστότοπου στον οποίο ο διαδικτυακός τόπος του δήμου παρέχει έναν σύνδεσμο.

#255 Μπορούν να υποβάλουν διαδικτυακά αίτηση για οικοδομικές άδειες; Ψάχνουμε εάν οι πολίτες μπορούν να υποβάλουν αίτηση για οικοδομική άδεια ηλεκτρονικά μέσω του διαδικτυακού τόπου του δήμου ή ενός εξωτερικού ιστότοπου στον οποίο ο διαδικτυακός τόπος του δήμου παρέχει έναν σύνδεσμο.

#256 Μπορούν να υποβάλουν διαδικτυακά αίτηση για άδειες που σχετίζονται με το περιβάλλον; Εξετάζουμε εάν οι πολίτες μπορούν να υποβάλουν ηλεκτρονικά αίτηση για άδεια σχετική με το περιβάλλον μέσω του διαδικτυακού τόπου του δήμου ή ενός εξωτερικού ιστότοπου στον οποίο ο διαδικτυακός τόπος του δήμου παρέχει έναν σύνδεσμο.

#257 Μπορούν να υποβάλουν διαδικτυακά αίτηση για άδειες επιχείρησης; Ελέγχουμε εάν οι χρήστες μπορούν να υποβάλουν ηλεκτρονικά αίτηση για άδεια επιχείρησης μέσω του διαδικτυακού τόπου του δήμου ή ενός εξωτερικού ιστότοπου στον οποίο ο διαδικτυακός τόπος του δήμου παρέχει έναν σύνδεσμο.

#258 Μπορούν να υποβάλουν διαδικτυακά αίτηση για άδειες παραμονής; Ψάχνουμε αν οι χρήστες μπορούν να υποβάλουν ηλεκτρονικά αίτηση για άδεια διαμονής ή άδεια παραμονής μέσω του διαδικτυακού τόπου του δήμου ή ενός εξωτερικού ιστότοπου που ο διαδικτυακός τόπος του δήμου παρέχει έναν σύνδεσμο.

#259 Μπορούν να υποβάλουν διαδικτυακά αίτηση για πιστοποιητικό γέννησης; Ελέγχουμε εάν οι χρήστες μπορούν να υποβάλουν ηλεκτρονικά αίτηση για πιστοποιητικό γέννησης μέσω του διαδικτυακού τόπου του δήμου ή ενός εξωτερικού ιστότοπου στον οποίο παρέχει σύνδεσμο ο διαδικτυακός τόπος του δήμου.

#260 Μπορούν να υποβάλουν ηλεκτρονική αίτηση για πιστοποιητικό θανάτου; Εξετάζουμε εάν οι χρήστες μπορούν να υποβάλουν αίτηση για πιστοποιητικό θανάτου μέσω του διαδικτυακού τόπος του δήμου ή ενός εξωτερικού ιστότοπου στον οποίο παρέχει σύνδεσμο ο διαδικτυακός τόπος του δήμου.

#261 Μπορούν να υποβάλουν διαδικτυακά αίτηση για πιστοποιητικό γάμου; Μελετάμε εάν οι χρήστες μπορούν να υποβάλουν ηλεκτρονικά αίτηση για πιστοποιητικό γάμου μέσω του διαδικτυακού τόπου του δήμου ή ενός εξωτερικού ιστότοπου στον οποίο ο διαδικτυακός τόπος του δήμου παρέχει έναν σύνδεσμο.

#262 Μπορούν οι χρήστες να ενημερώσουν διαδικτυακά τον δήμο για την αλλαγή της διεύθυνσής τους; Ελέγχουμε εάν οι χρήστες μπορούν να ενημερώσουν διαδικτυακά τον δήμο για αλλαγή διεύθυνσης και μετακόμιση.

#263 Μπορούν οι χρήστες να υποβάλουν διαδικτυακή κατοχύρωση τίτλων γης μέσω του διαδικτυακού τόπου του δήμου; Εξετάζουμε εάν οι χρήστες μπορούν να υποβάλουν αίτηση για εγγραφή ιδιοκτησίας γης στο διαδικτυακό τόπο του δήμου ή ενός εξωτερικού ιστότοπου στον οποίο ο διαδικτυακός τόπος του δήμου παρέχει έναν σύνδεσμο.

#264 Μπορούν οι χρήστες να καταχωρήσουν οχήματα (αυτοκίνητο, φορτηγό, μοτοσικλέτα και άλλα) μέσω του διαδικτυακού τόπου του δήμου; Ελέγχουμε εάν οι χρήστες μπορούν να καταχωρήσουν ένα όχημα ηλεκτρονικά μέσω του διαδικτυακού τόπου του δήμου ή ενός εξωτερικού ιστότοπου στον οποίο ο διαδικτυακός τόπος του δήμου παρέχει έναν σύνδεσμο.

#265 Παρέχει ο δήμος ηλεκτρονική πλατφόρμα προμηθειών για υποβολή προσφορών; Ελέγχουμε εάν ο δήμος παρέχει ηλεκτρονική πλατφόρμα προμηθειών για να μπορούν να γίνουν προμήθειες μέσω διαδικτύου.

#266 Μπορούν να υποβάλουν ηλεκτρονικά αίτηση για πρόσληψη σε κενές θέσεις του δήμου; Ψάχνουμε για την παροχή ηλεκτρονικά αίτηση για πρόσληψη.

#268 Μπορούν οι εταιρείες να υποβάλουν ηλεκτρονικά τον φόρο επιχειρήσεων; Ελέγχουμε εάν υπάρχουν η δυνατότητα των πολιτών ή των επιχειρήσεων να υποβάλλουν ηλεκτρονικά φορολογικά και σχετικά έντυπα που απαιτείται να υποβάλουν όπως φόρους κατανάλωσης και απασχόλησης και διάφορες δηλώσεις πληροφοριών, στον διαδικτυακό τόπο του δήμου.

#269 Μπορούν να πληρώσουν ηλεκτρονικά πρόστιμα ή τέλη για κρατικές υπηρεσίες; Εξετάζουμε αν υπάρχει η δυνατότητα πληρωμής ηλεκτρονικών δαπανών που σχετίζονται με οποιαδήποτε υπηρεσία που παρέχεται από την κυβέρνηση ή πρόστιμο.

#286 Μπορούν να πληρώσουν διαδικτυακά δαπάνες που σχετίζονται με την ύδρευση, για κοινή χρήση νερού; Εξετάζουμε αν υπάρχει η δυνατότητα ηλεκτρονικής πληρωμής δαπανών που σχετίζονται με την ύδρευση, είτε απευθείας στον διαδικτυακό τόπο του δήμου είτε μέσω ενός συνδέσμου σε μια εξωτερική πύλη όπου μπορεί να γίνει η πληρωμή.

#287 Μπορούν να πληρώσουν διαδικτυακά δαπάνες για ηλεκτρική ενέργεια ή φυσικό αέριο; Μελετάμε εάν υπάρχει η δυνατότητα πληρωμής ηλεκτρονικών δαπανών που σχετίζονται με τον ηλεκτρισμό και το αέριο, είτε απευθείας στον διαδικτυακό τόπο του δήμου είτε μέσω ενός συνδέσμου σε μια εξωτερική πύλη όπου μπορεί να γίνει η πληρωμή. Τέτοιες κινήσεις βελτιώνουν την ευκολία των χρηστών, προωθούν τις έγκαιρες πληρωμές και εκσυγχρονίζουν τις διοικητικές διαδικασίες, διασφαλίζοντας αποτελεσματικές και απρόσκοπτες συναλλαγές για τους κατοίκους.

Οι δείκτες που αφορούν την συμμετοχή των πολιτών είναι εκείνοι που παρέχουν πληροφορίες σχετικές με τον προϋπολογισμό, τα ανοικτά δεδομένα, αν όντως υπάρχει επικοινωνία, μέσω email ή ζωντανής συνομιλίας, φόρουμ ενημέρωσης, ανατροφοδότησης και επικοινωνίας. Επίσης αναφέρονται στην δυνατότητα συμμετοχής του πολίτη στην διαδικασία αναθεώρησης της

εδαφικής οργάνωσης του δήμου, σε δημόσιες συνεδριάσεις, είτε την ύπαρξη διαβούλευσης και ψηφοφορίας. Υπάρχουν 17 δείκτες και αυτοί είναι:

#250 Ανταπόκριση του δήμος σε ερώτηση που αποστέλλεται μέσω email ή ηλεκτρονικής φόρμας σε λιγότερο από 3 εργάσιμες ημέρες. Η αξιολόγηση αυτού του δείκτη απαιτεί να σταλεί ένα μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στον δήμο και να ληφθεί μια λογική απάντηση εντός 3 εργάσιμων ημερών.

#252 Δίνει ο δήμος χρήσιμη απάντηση στο παραπάνω ερώτημα; Ελέγχουμε εάν η απάντηση του δήμου παρέχει χρήσιμες πληροφορίες για την ερώτηση που απεστάλη. Εάν δεν έχει ληφθεί απάντηση μέχρι τη στιγμή που ολοκληρώνεται η αξιολόγησή, η βαθμολογία θα πρέπει να μείνει κενή.

#219 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος του δήμου πηγές πληροφοριών που σχετίζονται με τον προϋπολογισμό του δήμου του; Εξετάζουμε εάν ο διαδικτυακός τόπος του δήμου περιέχει πληροφορίες, σχετικά με τον προϋπολογισμό του δήμου σε μορφή περιεχόμενου ή έγγραφου.

#236 Ο διαδικτυακός τόπος του δήμου παρέχει ανοιχτά δεδομένα; Μελετάμε εάν τα δεδομένα του δήμου είναι διαθέσιμα σε ανοιχτές μορφές στο διαδικτυακό τόπο ή μέσω του διαδικτυακού τόπου σε ανοιχτές μορφές όπως απλό κείμενο, CSV για υπολογιστικά φύλλα.

#237 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος του δήμου μεταδεδομένα για τα σχετικά ανοιχτά δεδομένα; Ερευνούμε εάν ο διαδικτυακός τόπος του δήμου παρέχει σχετικές πληροφορίες για κάθε ανοιχτό αρχείο δεδομένων, όπως περιγραφή, ημερομηνία, συγγραφέα και άλλες.

#267 Μπορούν οι χρήστες να αναφέρουν ηλεκτρονικά οποιαδήποτε μορφή διάκρισης (π.χ. εθνικότητα, ηλικία ή φύλο); Ελέγχουμε εάν οι χρήστες μπορούν να επικοινωνήσουν με τον δήμο μέσω διαδικτύου με σκοπό να κάνουν μια ερώτηση, να δηλώσουν ανησυχία ή παράπονο σχετικά με διακρίσεις.

#270 Ο διαδικτυακός τόπος του δήμου προσφέρει τη δυνατότητα "ζωντανής συνομιλίας"; Ερευνούμε εάν ο διαδικτυακός τόπος προσφέρει λειτουργία ζωντανής συνομιλίας και υποστήριξης με υπαλλήλους του δήμου σε πραγματικό χρόνο (π.χ. "κλικ για συνομιλία"), ώστε να υπάρχει αλληλεπίδραση και συνομιλία με ένα άτομο μέσω διαφορετικών καναλιών, μέσω web, WeChat, WhatsApp, ανταλλαγή μηνυμάτων κειμένου και άλλες λειτουργίες ζωντανής υποστήριξης.

#271 Μπορεί κάποιος να στείλει ένα παράπονο, μια καταγγελίας, μια ανατροφοδότηση στον δήμο; Εξετάζουμε εάν υπάρχει μια ενότητα στο διαδικτυακό τόπο του δήμου ειδικά για παράπονα και σχόλια, όπως, για παράδειγμα, μια λειτουργία "αποστολή σχολίων" που ζητά σχόλια για τον ιστότοπο ή τις υπηρεσίες. Η δυνατότητα "Επικοινωνήστε με τον Δήμαρχο", εάν υπάρχει, μπορεί να θεωρηθεί ανατροφοδότηση.

#272 Υπάρχουν διαθέσιμα διαδικτυακά εργαλεία στο διαδικτυακό τόπο του δήμου για τη συλλογή της κοινής γνώμης από τους πολίτες για την ενημέρωση των διαδικασιών διαδικτυακής διαβούλευσης; Αναζητάμε εργαλεία όπως: διαδικτυακά φόρουμ, μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ηλεκτρονικές δημοσκοπήσεις, ηλεκτρονικά εργαλεία ψηφοφορίας, διαδικτυακά εργαλεία αναφοράς, συνομιλίες και ιστολόγια ή τυχόν αποδεικτικά στοιχεία για τη χρήση αυτών από τον δήμο ώστε να υπάρχει η συμμετοχή των πολιτών σε διαδικασίες διαβούλευσης και λήψης αποφάσεων.

#273 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος του δήμου λειτουργίες κοινωνικής δικτύωσης όπως Facebook, Twitter, YouTube, Flickr; Ελέγχουμε εάν ο δήμος είναι ενεργός στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

#274 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος του δήμου δυνατότητα συμμετοχής του χρήστη κάνοντας αναφορά περιστατικών σε δημόσιους χώρους; Αυτές οι πρωτοβουλίες είναι συνήθως γνωστές ως "Ο δρόμος μου" ή "Η πόλη μου". Πρόκειται για συγκεκριμένες πρωτοβουλίες που δημιουργούνται από την τοπική αρχή για τους πολίτες ώστε να αναφέρουν κάποια περιστατικά όπως μια τρύπα στο δρόμο, μια λάμπα που δεν λειτουργεί σε δημόσιο χώρο.

#275 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος του δήμου δυνατότητα συμμετοχής του χρήστη στον συμμετοχικό προϋπολογισμό; Πολλοί δήμοι σε όλο τον κόσμο αρχίζουν να εμπλέκουν τους πολίτες τους στη συζήτηση για τον προϋπολογισμό του δήμου. Αυτού του είδους οι πρωτοβουλίες είναι γνωστές ως «συμμετοχικός προϋπολογισμός». Προσπαθήσαμε να βρούμε στον διαδικτυακό τόπο του δήμου κάποια στοιχεία για την ύπαρξη μιας τέτοιας πρωτοβουλίας που προσφέρεται από τον δήμο για τη συμμετοχή των πολιτών είτε τα τελευταία 5 χρόνια είτε στο άμεσο μέλλον.

#276 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος του δήμου δυνατότητα συμμετοχής του χρήστη στην διαδικασία αναθεώρησης της εδαφικής οργάνωσης του δήμου όπως διαχείριση γης, μετατροπή περιοχής σε πάρκο; Πολλοί δήμοι σε όλο τον κόσμο αρχίζουν να εμπλέκουν τους πολίτες τους στις διαδικασίες αναθεώρησης ή αναδιάρθρωσης ή προσαρμογής του τρόπου οργάνωσης της γης του δήμου. Ελέγχουμε εάν υπάρχει στο διαδικτυακό τόπο του δήμου μια συγκεκριμένη πρωτοβουλία που να επιτρέπει τη συμμετοχή των πολιτών στη διαδικασία εδαφικής αναθεώρησης ή εάν υπάρχουν στοιχεία για την ύπαρξη μιας τέτοιας πρωτοβουλίας είτε στο πρόσφατο παρελθόν είτε στο άμεσο μέλλον.

#277 Προσφέρει ο διαδικτυακός τόπος του δήμου πληροφορίες σχετικά με τυχόν επερχόμενες δραστηριότητες ηλεκτρονικής συμμετοχής; Οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής συμμετοχής είναι πρωτοβουλίες με σκοπό τη συμμετοχή των πολιτών σε συζητήσεις, διαδικασίες λήψης αποφάσεων και χάραξης πολιτικής. Αναζητάμε κάποια πληροφορία στις ανακοινώσεις, ή σε ημερολόγιο, για επερχόμενες διαδικτυακές διαβουλεύσεις, είτε κάποιο φόρουμ ψηφοφορίας, είτε έρευνες και δημοσκοπήσεις.

#278 Υπάρχει στον διαδικτυακό τόπο του δήμου κάποιο αποτέλεσμα της ηλεκτρονικής διαβούλευσης που οδήγησε σε νέα πολιτική απόφαση ή κανονισμό ή υπηρεσία; Ερευνούμε ένα πραγματικό αποτέλεσμα ηλεκτρονικής και δημόσιας διαβούλευσης που οδήγησε σε νέα απόφαση πολιτικής ή κανονισμό. Το αποτέλεσμα μπορεί να είναι συνοπτικές αναφορές, διαφάνειες παρουσίασης ή ενημερώσεις άρθρων σύμφωνα με καταγεγραμμένες δραστηριότητες δημόσιας δέσμευσης.

#279 Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος του δήμου ηλεκτρονική ψηφοφορία για την υποστήριξη της λήψης αποφάσεων στην τοπική αυτοδιοίκηση; Αναζητήσαμε ένα εργαλείο ή διαδικασία ηλεκτρονικής ψηφοφορίας που εφαρμόζεται σε οποιαδήποτε διαδικασία λήψης αποφάσεων.

#280 Ο διαδικτυακός τόπος του δήμου παρέχει πληροφορίες για τις δημόσιες συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου; Ερευνούμε ανακοινώσεις ή κάποιο ημερολόγιο, για ύπαρξη επερχόμενη ή προηγούμενη δημόσιας συνεδρίασης του δημοτικού συμβουλίου είτε οποιωνδήποτε προηγούμενων συνεδριάσεων.

Κάποιοι δείκτες που υπήρχαν στο LOSI, σύμφωνα με την έρευνα που πραγματοποιήθηκε το 2021, δεν εμφανίζονται σε αυτήν την έρευνα γιατί έχουν αφαιρεθεί από το εργαλείο αξιολόγησης, έχουν, όμως, προστεθεί νέοι δείκτες ώστε όλοι μαζί να αντικατοπτρίζουν καλύτερα τις εξελίξεις στην κοινωνία και για να αποτυπώνουν τις ανάγκες των πολιτών. Οι δείκτες που έχουν αφαιρεθεί είναι:

Από το κριτήριο του περιεχομένου έχουν αφαιρεθεί οι δείκτες:

#291 Πληροφορίες σχετικά με τις πολιτικές ρύπανσης του αέρα.

#292 Δεδομένα πραγματικού χρόνου και στατιστικά σχετικά με τη ρύπανση του αέρα.

#293 Μηχανισμός μέτρησης ικανοποίησης χρηστών.

#294 Δεδομένα σχετικά με την ικανοποίηση των χρηστών.

#295 Πληροφορίες σχετικά με τις επερχόμενες εκδηλώσεις στην πόλη.

#296 Ενότητα ειδήσεων για την πόλη.

Και από το κριτήριο των υπηρεσιών έχουν αφαιρεθεί οι δείκτες:

#297 Πληροφορίες για τις υπηρεσίες που είναι διαθέσιμες για την υποστήριξη του αστέγου πληθυσμού.

#298 Η δυνατότητα χρήσης ηλεκτρονικών υπηρεσιών για την αναζήτηση ή την ανακάλυψη χαμένων αντικειμένων για κατοίκους ή επισκέπτες.

#299 Δυνατότητα ηλεκτρονικής συμβουλευτικής για διαθέσιμη και οικονομική κατοικία.

Ο δείκτης που έχει προστεθεί και αφορά το Θεσμικό πλαίσιο είναι η εύρεση οποιοδήποτε εγγράφου με την στρατηγική Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ή Ψηφιακής Διακυβέρνησης του δήμου ή ένα κάποιο αντίστοιχο έγγραφο (#213) και είναι διαθέσιμο ηλεκτρονικά στον επίσημο ιστότοπο. Αυτοί που έχουν προστεθεί στο Τεχνολογικό κριτήριο είναι οι δείκτες που ελέγχουν εάν ο διαδικτυακός τόπος δείχνει ότι έχει ενημερωθεί τον προηγούμενο μήνα, δείκτης που κοιτάει εάν μια επιχείρηση έχει πρόσβαση στα δικά της προσωπικά δεδομένα και ένας άλλος δείκτης εάν μπορεί αυτά τα δεδομένα να τα τροποποιεί. Τέλος ο δείκτης που έχει προστεθεί και αφορά την συμμετοχή των πολιτών είναι αυτός που ελέγχει εάν η απάντηση του δήμου στο email, που είχαμε στείλει για να εξετάσουμε τον δείκτη #250, παρέχει χρήσιμες πληροφορίες για την ερώτηση που απεστάλη.

2.4 Σχεδιασμός έρευνας

Ο LOSI είναι ένα ευέλικτο εργαλείο για την αξιολόγηση των διαδικτυακών τόπων των Δήμων, που εξετάζει πολλά κριτήρια σε διαφορετικούς τομείς, όπως τεχνολογία, περιεχόμενο, θεσμικό πλαίσιο, ενεργή συμμετοχή και υπηρεσίες. Έτσι, παρέχει μια γενική βαθμολογία αλλά και ειδικότερες αξιολογήσεις για κάθε έναν από αυτούς τους τομείς.

Στην έρευνά μας αξιολογήσαμε 87 δείκτες που ομαδοποιούνται σε 18 δείκτες που αφορούν το Τεχνολογικό κριτήριο, 25 δείκτες για το κριτήριο Περιεχομένου, 9 δείκτες για το κριτήριο Θεσμικού πλαισίου, 17 δείκτες που αφορούν το κριτήριο Συμμετοχικότητας και 18 για το κριτήριο Υπηρεσιών. Οι δείκτες εμφανίζονται αναλυτικά στον πίνακα Π.1 του παρατήματος με αναφορά στον κωδικό του, την περιγραφή και τον τύπο του κριτηρίου που ανήκουν. Η συλλογή των δεδομένων της έρευνας για τους διαδικτυακούς τόπους των ελληνικών Δήμων ξεκίνησε στις

27 Ιουλίου του 2023 και ολοκληρώθηκε στις 24 Οκτωβρίου 2023 και εξετάσθηκαν συνολικά 74 διαδικτυακοί τόποι ελληνικών Δήμων. Οι δείκτες αξιολογήθηκαν με άμεση παρατήρηση, και η βαθμολόγηση έγινε σε μια απλή δυαδική κλίμακα: εάν ένας δείκτης ικανοποιούνταν, έπαιρνε θετική βαθμολόγηση 1, ενώ αν δεν ικανοποιούνταν, έπαιρνε αρνητική βαθμολόγηση 0. Με αυτόν τον τρόπο, κάθε δείκτης είτε πληρούταν πλήρως είτε καθόλου.

Στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης του τεχνολογικού κριτηρίου του διαδικτυακού τόπου του Δήμου, εστιάζοντας στους δείκτες #201, #202, #204, #208, #209 και #210, χρησιμοποιήσαμε διάφορα εργαλεία και τεχνικές για να εξασφαλίσουμε ότι ο ιστότοπος ανταποκρίνεται στις τρέχουσες προδιαγραφές που απαιτεί ο κάθε δείκτης ώστε να βαθμολογηθεί σωστά. Αρχικά, για να διαπιστώσουμε ότι ο ιστότοπος είναι πλήρως συμβατός με τα τρία δημοφιλέστερα προγράμματα περιήγησης που χρησιμοποιούνται στη χώρα μας, και να βαθμολογήσουμε τον δείκτη #201, βρήκα τα τρία δημοφιλέστερα προγράμματα περιήγησης, με την βοήθεια του ιστοτόπου <http://gs.statcounter.com/browser-market-share>. Τα προγράμματα αυτά είναι το Chrome 77,68%, το Safari 7,37% και το Firefox 5,35%. Στην συνέχεια, ελέγξαμε ότι μπορούμε να προσεγγίσουμε τις υπηρεσίες του Δήμου από το καθένα πρόγραμμα περιήγησης ξεχωριστά, και βάλαμε θετική βαθμολόγηση (1) όταν δεν υπήρχε κάποιο προβλήματα συμβατότητας και με αρνητική βαθμολόγηση (0) όταν υπήρχε προβλήματα συμβατότητας.

Επιπλέον, χρησιμοποιήσαμε τον ιστοτόπο <http://gs.statcounter.com/browser-market-share> για να βρούμε τις τρεις δημοφιλέστερες μηχανές αναζήτησης της χώρας, και να βαθμολογήσουμε τον δείκτη #202, που ελέγχει αν ο ιστότοπος κατατάσσεται στην πρώτη σελίδα των αποτελεσμάτων ώστε να διευκολύνει την εύρεσή του από τους πολίτες. Οι πιο δημοφιλές μηχανές αναζήτησης είναι η Google 98,55%, η Bing 0,92% και η Yahoo 0,33%, τις οποίες χρησιμοποιήσαμε για να βαθμολογήσουμε θετικά (1) όταν ο ιστότοπος του δήμου ήταν στην πρώτη σελίδα των αποτελεσμάτων και για τις τρεις μηχανές και αρνητικά (0), αν έστω σε μία από αυτές δεν τον βρίσκαμε στην πρώτη σελίδα. Στη συνέχεια, εστίασαμε στην αξιολόγηση της προσαρμοστικότητας του ιστοτόπου σε κινητές συσκευές, σύμφωνα με τον δείκτη #204. Ελέγξαμε σε κινητό τηλέφωνο και σε tablet, εάν ο διαδικτυακός τόπος του δήμου εμφανίζεται και λειτουργεί καλά ούτως ώστε να προσφέρει μια ομαλή και εύχρηστη εμπειρία πλοήγησης και βαθμολογήσαμε θετικά (1) εάν ισχύει αυτό, εάν δεν ισχύει βαθμολογήσαμε αρνητικά (0).

Ο δείκτης #208 ζητάει να εκλεχθεί η συμβατότητα του ιστότοπου με τα πρότυπα εγκυρότητας σήμανσης του World Wide Web Consortium (W3C) χρησιμοποιώντας το εργαλείο <https://validator.w3.org/> και να καταγραφεί ο αριθμός των σφαλμάτων που υποδεικνύεται. Ενώ, ο δείκτης #209 ζητάει να εκλεχθεί η συμβατότητα του ιστότοπου με τα πρότυπα στυλ φύλλου CSS του World Wide Web Consortium (W3C) χρησιμοποιώντας το εργαλείο <https://jigsaw.w3.org/css-validator/> και να καταγραφεί ο αριθμός των σφαλμάτων που υποδεικνύεται στα φύλλα στυλ CSS, τα οποία απαιτούν προσοχή για να εξασφαλιστεί η συνολική συμβατότητα και βελτίωση της εμφάνισης του ιστότοπου. Τέλος, αξιολογήσαμε την προσβασιμότητα του ιστότοπου από όλους τους χρήστες, ανεξαρτήτως τυχόν περιορισμών, χρησιμοποιώντας το εργαλείο <https://www.tawdis.net/> ελέγχοντας αν ο ιστότοπος συμμορφώνεται με τις Οδηγίες Προσβασιμότητας Περιεχομένου Ιστού (WCAG2.1 LEVEL AA), όπως αναφέρει ο δείκτης #210, και καταγράφοντας τον αριθμό των προβλημάτων που υποδεικνύονται από το εργαλείο.

Για τους παραπάνω δείκτες που η αξιολόγησή τους έχει να κάνει με αριθμό σφαλμάτων και προβλημάτων, επειδή στην μεθοδολογία της έρευνας δεν διευκρινίζεται εάν το επίπεδο των σφαλμάτων θα πρέπει να είναι απολύτως μηδενικό προκειμένου να θεωρείται ένας διαδικτυακός τόπος συμβατός, έπρεπε να βρούμε ένα επίπεδο ανοχής ώστε να διαχωρίζουμε ποιοι δήμοι βαθμολογούνται θετικά (1) και ποιοι αρνητικά (0). Μελετήσαμε τον αριθμό των λαθών που εμφανίζονται για τους δείκτες #208 και #209 και κρίνοντας δίκαια αξιολογήσαμε θετικά (1) όσους διαδικτυακούς τόπους παρουσίαζαν αριθμό σφαλμάτων μέχρι 15 και αρνητικά (0) όσους παρουσίαζαν από 16 σφάλματα και πάνω. Μηνύματα, όπως «403 Forbidden» και «I/O Error: https://.....gr/: Forbidden», που έβγαλε η ιστοσελίδα, ελέγχοντας το διαδικτυακό τόπο των δήμων, βαθμολογήθηκαν με αρνητική (0) βαθμολογία. Ο δείκτης #210, εμφανίζει τα προβλήματα συμμόρφωσης με τις Οδηγίες Προσβασιμότητας Περιεχομένου Ιστού (WCAG2.1 LEVEL AA), που έχουν οι διαδικτυακοί τόποι των δήμων και αξιολογούμε θετικά (1) όσοι εμφανίζουν μέχρι 20 προβλήματα ενώ αρνητικά (0) αξιολογούνται όσοι εμφανίζουν από 21 προβλήματα και πάνω, όπως και αυτοί που εμφανίζουν το μήνυμα «502 Bad Gateway».

Η αξιολόγηση δύο συγκεκριμένων δεικτών από το κριτήριο της συμμετοχής των πολιτών πραγματοποιήθηκε με την αποστολή ενός email προς τον Δήμο για να ζητηθούν συγκεκριμένες πληροφορίες. Η αποστολή του μηνύματος έγινε είτε μέσω ειδικής φόρμας επικοινωνίας στον διαδικτυακό τόπο του Δήμου, είτε μέσω εφαρμογής ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που περιλαμβανόταν στην ενότητα «επικοινωνία», ανάλογα με τις διαθέσιμες επιλογές. Το μήνυμα περιείχε μια απλή ερώτηση σχετικά με το ωράριο λειτουργίας των οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου. Για το δείκτη #250, αν ο Δήμος απαντούσε εντός τριών εργάσιμων ημερών, έλαβε θετική βαθμολογία (1), αν δεν υπήρχε απάντηση, ο δείκτης βαθμολογούνταν με μηδέν (0). Για το δείκτη #252, οι Δήμοι βαθμολογήθηκαν θετικά (1) αν απάντησαν στο ερώτημα και παρείχαν τις ζητούμενες πληροφορίες ενώ βαθμολογήθηκαν με μηδέν (0), οι Δήμοι που δεν απάντησαν ή δεν παρείχαν τις πληροφορίες που ζητούσαμε.

Για την εκτέλεση της παρούσας έρευνας, αρχικά, επιλέξαμε τον δήμο που έχει τον μεγαλύτερο πληθυσμό, σύμφωνα με την μέτρηση του 2021, από κάθε Περιφερειακή ενότητα και αξιολογήσαμε τον διαδικτυακό του τόπο, σύμφωνα με τους δείκτες από την μεθοδολογία LOSI και τα αποτελέσματα καταγράφηκαν σε λογιστικά φύλλα Excel. Μελετήσαμε συνολικά 74 δήμους και βαθμολογήσαμε 87 δείκτες για κάθε δήμο. Αυτό επέτρεψε μια αποτελεσματική διαχείριση και ανάλυση των δεδομένων. Οι δήμοι που επιλέχθηκαν εμφανίζονται αναλυτικά στον πίνακα Π.2 του παραρτήματος, αναφέροντας λεπτομερώς τα στοιχεία των δήμων, όπως η περιφερειακή ενότητα που ανήκει ο κάθε δήμος, η επίσημη ιστοσελίδα του που αξιολογήσαμε, ο πληθυσμός του, η έκταση και η πυκνότητα των κατοίκων του.

Στη συνέχεια, υπολογίστηκε ένας συνολικός δείκτης για κάθε διαδικτυακό τόπο. Αυτό επιτεύχθηκε προσθέτοντας τις βαθμολογίες για κάθε δείκτη και διαιρώντας το αποτέλεσμα με τον συνολικό αριθμό των δεικτών. Για παράδειγμα, ένας διαδικτυακός τόπος που αξιολογήθηκε θετικά σε 22 από τους 87 δείκτες θα είχε έναν δείκτη LOSI 0,2528, δηλαδή θα κάλυπτε το 25,28% των δεικτών. Βάσει αυτού του δείκτη, οι διαδικτυακοί τόποι κατατάχθηκαν σε τέσσερις κατηγορίες ανάλογα με την απόδοσή τους: δήμοι με LOSI μεγαλύτερο ή ίσο του 0,7500 θεωρήθηκαν ως πολύ υψηλό LOSI, εκείνοι με LOSI από 0,5000 έως 0,7499 κατατάχθηκαν ως υψηλό LOSI, τόποι με LOSI από 0,2500 έως 0,4999 συγκαταλέγονται στην κατηγορία μεσαίου LOSI, ενώ τέλος, οι τόποι με LOSI κάτω του 0,2500 χαρακτηρίζονται ως χαμηλού LOSI.

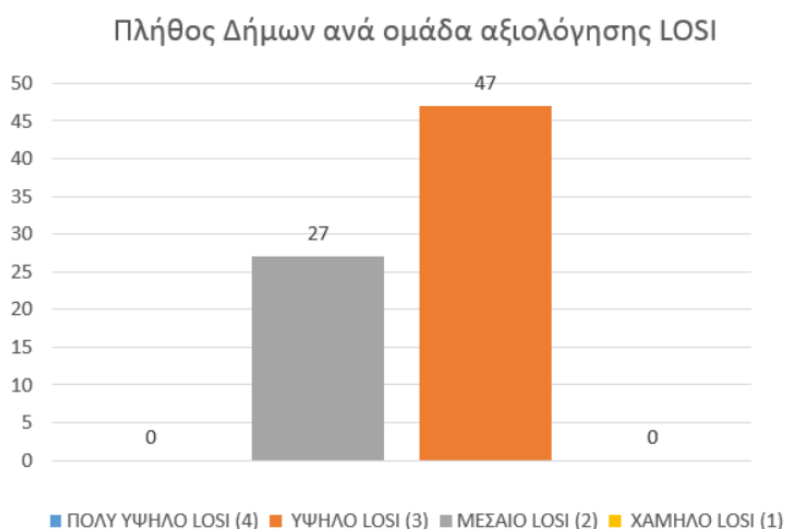
Επιπλέον, επειδή υπήρχαν οι δείκτες ομαδοποιημένοι σε κριτήρια, επεκτάθηκε η αξιολόγηση και σε πέντε υποκατηγορίες: κριτήριο θεσμικού πλαισίου, τεχνολογικό κριτήριο, κριτήριο περιεχομένου, κριτήριο υπηρεσιών και κριτήριο συμμετοχικότητας. Κάθε κριτήριο αναλύθηκε ξεχωριστά, προσδίδοντας μια πιο λεπτομερή εικόνα της απόδοσης κάθε διαδικτυακού τόπου σε συγκεκριμένους τομείς και επιπλέον κατατάχθηκαν σε τέσσερις ακόμα κατηγορίες ανάλογα με την απόδοσή τους.

3

Αξιολόγηση Διαδικτυακών Τόπων Δήμων:

3.1 Γενική κατάταξη βάσει LOSI

Μετά την αξιολόγηση που έγινε για τους 74 ελληνικούς Δήμους, δημιουργήθηκε το διάγραμμα 1, στο οποίο συνοψίζεται η κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του δείκτη LOSI. Είναι χωρισμένοι σε τέσσερις κατηγορίες ανάλογα με την απόδοσή τους και στον πίνακα Π.3 του παραρτήματος παρουσιάζονται οι Δήμοι που αξιολογήθηκαν, ταξινομημένοι σύμφωνα με τον δείκτη LOSI ανάλογα με την απόδοσή τους.



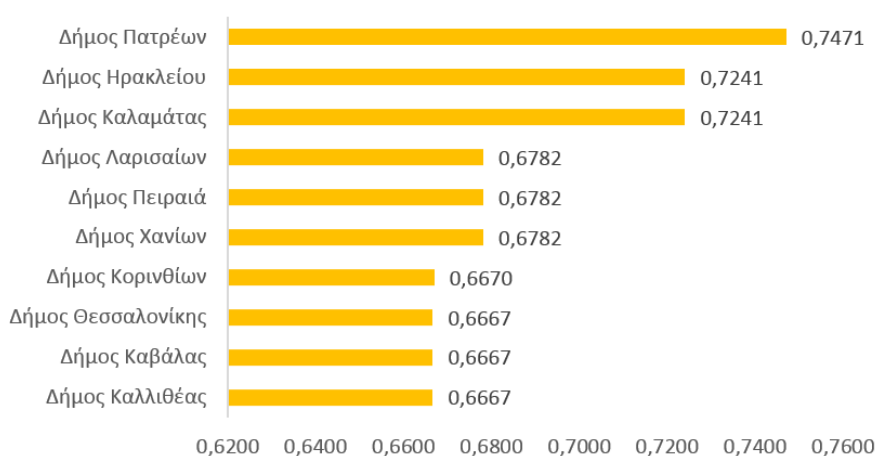
Διάγραμμα 1: Κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του δείκτη LOSI

Σύμφωνα με την έρευνα και την αποτύπωση της στο παραπάνω διάγραμμα κανένας δήμος δεν κατατάσσεται στις ομάδες χαμηλής αξιολόγησης (LOSI 0,0000-0,2499) και πολύ υψηλής αξιολόγησης (LOSI 0,75-1,00). Περίπου το ένα τρίτο των δήμων (27 Δήμοι) βρίσκεται στην ομάδα μεσαίας αξιολόγησης (LOSI 0,25-0,4999), ενώ τα δύο τρίτα των δήμων (47 Δήμοι) βρίσκονται στην ομάδα υψηλής αξιολόγησης (LOSI 0,50-0,7499).

Βρήκαμε το μέσο όρο LOSI που είναι 0,5329 και παρατηρήσαμε ότι 30 Δήμοι βρίσκονται κάτω από το μέσο όρο, ενώ 44 Δήμοι βρίσκονται πάνω από το μέσο όρο. Πράγμα που υποδηλώνει ότι οι περισσότεροι δήμοι έχουν υψηλότερη απόδοση στον δείκτη LOSI σε σύγκριση με τον γενικό μέσο όρο. Αυτό μπορεί να θεωρηθεί ως ένδειξη της προόδου και της ετοιμότητας των δήμων να αξιοποιήσουν την τεχνολογία και το διαδίκτυο για τη βελτίωση των υπηρεσιών τους και την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών στους πολίτες μέσω του διαδικτύου.

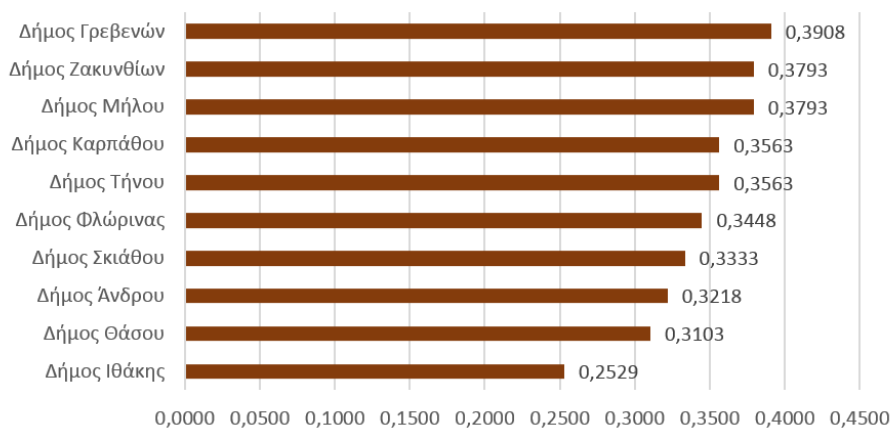
Οι δέκα Δήμοι με την καλύτερη αξιολόγηση βρίσκονται στο διάγραμμα 2. Παρατηρούμε ότι ο μοναδικός δήμος με απόδοση 0,7471 είναι ο δήμος Πατρέων με 65 δείκτες, δηλαδή έχει αξιολογηθεί θετικά σε 65 δείκτες και αρνητικά σε 9 δείκτες, πλησιάζοντας σημαντικά την κατηγορία πολύ υψηλό LOSI. Με διαφορά μόλις μίας μονάδας από το όριο που ορίσαμε την είσοδο σε αυτήν την κατηγορία, ο Δήμος Πατρέων εφαρμόζει πρακτικές που συμβάλλουν στην ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και με μικρές βελτιώσεις σε συγκεκριμένους τομείς, ο Δήμος έχει το δυναμικό να εισέλθει στην κατηγορία πολύ υψηλό LOSI, στις επόμενες αξιολογήσεις. Στην συνέχεια έρχονται οι δήμοι Ηρακλείου και Καλαμάτας με βαθμολογία 0,7241 και 63 δείκτες με θετική αξιολόγηση και 11 δείκτες με αρνητική. Κάτω από αυτούς τους δήμους βρίσκουμε τους δήμους Λαρισαίων, Πειραιά και Χανίων με βαθμολογία 0,6782 και 59 δείκτες με θετική αξιολόγηση και 15 δείκτες με αρνητική. Στις επόμενες 4 θέσεις είναι οι δήμοι Κορινθίων, Θεσσαλονίκης, Καβάλας και Καλλιθέας με βαθμολογία 0,6667 και με 58 δείκτες με θετική αξιολόγηση και 16 δείκτες με αρνητική. Στους δέκα πρώτους Δήμους με την καλύτερη αξιολόγηση δεν βρίσκεται ο Δήμος Αθηναίων, ο οποίος έχει αξιολογηθεί με 0,5862 και βρίσκεται στην 25^η θέση του πίνακα κατάταξης.

Δήμοι με την υψηλότερη αξιολόγηση LOSI



Διάγραμμα 2: Οι Δήμοι με την υψηλότερη αξιολόγηση βάσει του δείκτη LOSI

Δήμοι με την χαμηλότερη αξιολόγηση LOSI

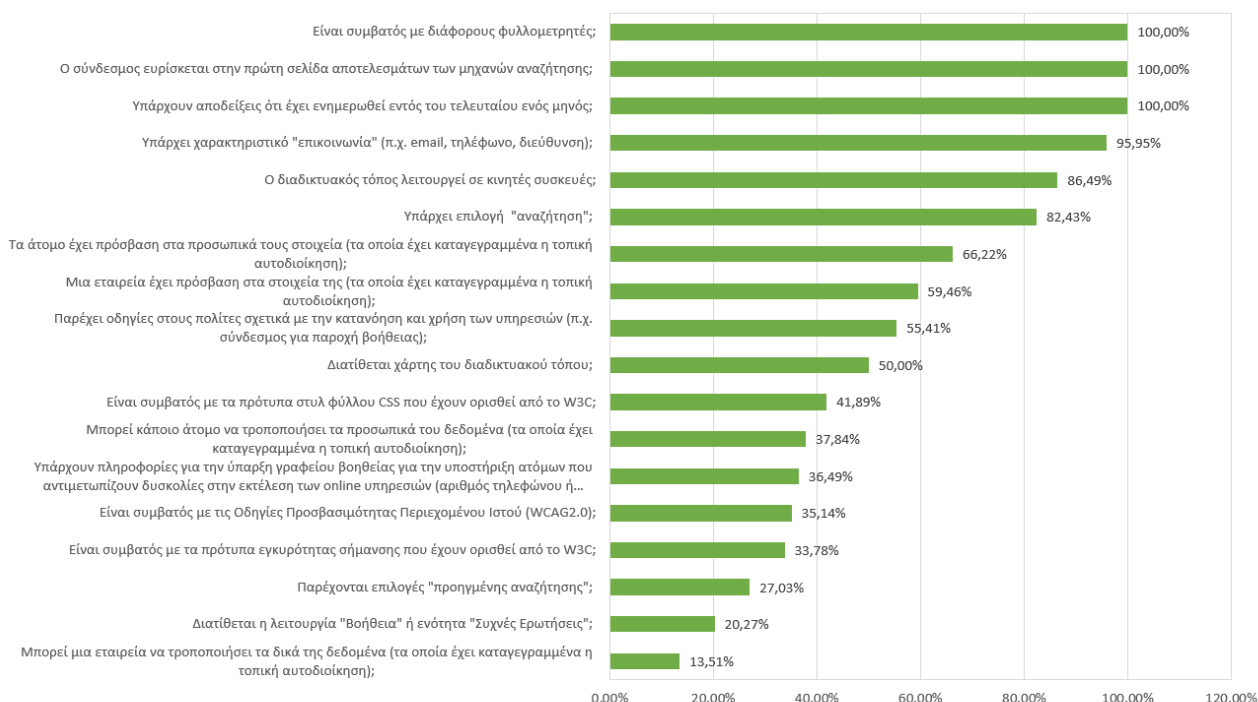
**Διάγραμμα 3: Οι Δήμοι με την χαμηλότερη αξιολόγηση βάσει του δείκτη**

Στο διάγραμμα 3 απεικονίζονται οι δήμοι με την χαμηλότερη αξιολόγηση. Από αυτούς πρώτος είναι ο δήμος Γρεβενών με βαθμολόγηση 0,3908 και έχει θετική αξιολόγηση σε 34 δείκτες ενώ αρνητική αξιολόγηση έχει σε 40 δείκτες. Ακολουθούν οι δήμοι Ζακύνθου και Μήλου με αξιολόγηση 0,3793 και 33 δείκτες με θετική αξιολόγηση ενώ 41 δείκτες με αρνητική αξιολόγηση, οι δήμοι Καρπάθου και Τήνου με αξιολόγηση 0,3563 και 31 δείκτες με θετική αξιολόγηση ενώ 43 δείκτες με αρνητική αξιολόγηση, ο δήμος Φλώρινας με βαθμολόγηση 0,3448 και 30 δείκτες με θετική αξιολόγηση ενώ 44 δείκτες με αρνητική αξιολόγηση και ο Δήμος Σκιάθου με βαθμολόγηση 0,3333 και 29 δείκτες με θετική αξιολόγηση ενώ 45 δείκτες με αρνητική αξιολόγηση. Οι τρεις τελευταίοι δήμοι στην αξιολόγησή μας είναι ο δήμος Άνδρου με βαθμολόγηση 0,3218 και έχει θετική αξιολόγηση σε 28 δείκτες ενώ αρνητική αξιολόγηση έχει σε 46 δείκτες, ο δήμος Θάσου με βαθμολόγηση 0,3103 και έχει θετική αξιολόγηση σε 27 δείκτες ενώ αρνητική αξιολόγηση έχει σε 47 δείκτες και τελευταίος ο δήμος Ιθάκης με βαθμό 0,2529 και έχει θετική αξιολόγηση σε 22 δείκτες ενώ αρνητική αξιολόγηση έχει σε 52 δείκτες. Ο δήμος Ιθάκης κατάφερε να τοποθετηθεί στην κατηγορία μεσαίο LOSI με μια οριακή διαφορά μίας μονάδας από το όριο της κατηγορίας χαμηλό LOSI. Αυτό το αποτέλεσμα υποδεικνύει ότι, παρά τις προκλήσεις, ο Δήμος αυτός κατόρθωσε να εφαρμόσει βελτιώσεις, να εξελιχθεί και να απομακρυνθεί από την κατώτερη κατηγορία, υπογραμμίζοντας την σημασία της διαρκούς ανάπτυξης και ενίσχυσης των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες.

3.2 Κατάταξη βάση Τεχνολογικού κριτηρίου

Το διάγραμμα 4 δείχνει τα ποσοστά ενσωμάτωσης των τεχνολογικών δεικτών στους διαδικτυακούς τόπους των Δήμων. Οι τεχνολογικοί δείκτες με τους οποίους έγινε η αξιολόγηση είναι 18 συνολικά και χρησιμοποιήθηκαν για την κατάταξη των Δήμων και για την διάκρισή τους σε ομάδες αξιολόγησης. Στον πίνακα Π.4 του παραρτήματος παρουσιάζεται η κατάταξη των Δήμων σύμφωνα με το τεχνολογικό κριτήριο LOSI.

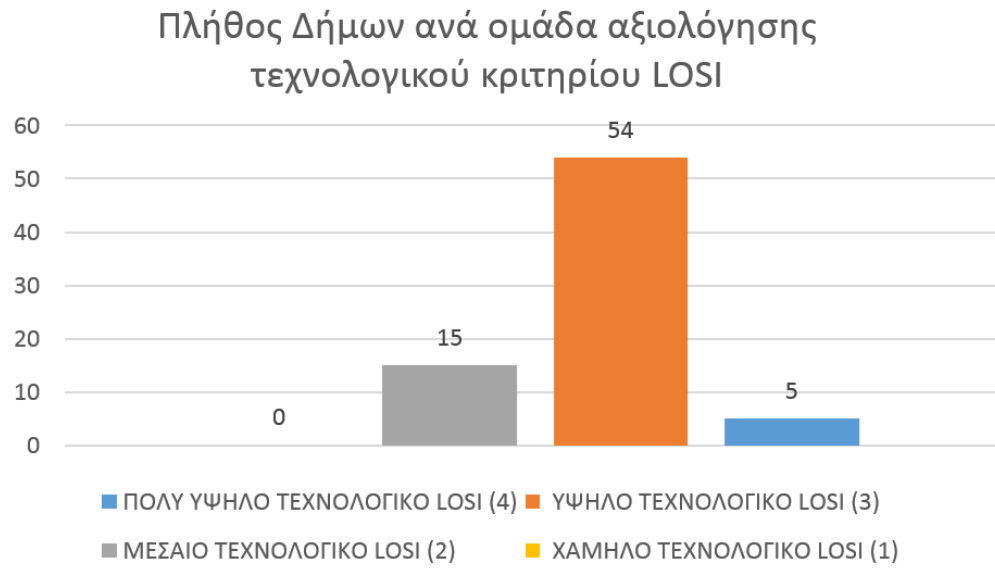
Ενσωμάτωση Τεχνολογικού Κριτηρίου στους Διαδικτυακούς Τόπους των Ελληνικών Δήμων



Διάγραμμα 4: Ενσωμάτωση Τεχνολογικού Κριτηρίου

Υπάρχουν 5 δήμοι που ανήκουν στην ομάδα πολύ υψηλής αξιολόγησης και σε αυτούς ανήκει ο Δήμος Πατρέων, ο μοναδικός με την υψηλότερη βαθμολόγηση στο τεχνολογικό κριτήριο 0,8889 και ακολουθούν οι δήμοι Λαμιέων και Κορινθίων, Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων και ο Δήμος Ρεθύμνης. Στην ομάδα υψηλής αξιολόγησης υπάρχουν 54 δήμοι από τους οποίους οι 9 δήμοι, Δράμας, Ξάνθης, Βέροιας, Θεσσαλονίκης, Αργοστολίου, Σαλαμίνας, Ανατολικής Σάμου, Κω και Χανίων είναι πολύ κοντά στο να αλλάξουν κατηγορία και να ανέβουν στην πολύ υψηλή αξιολόγηση. Στην ομάδα χαμηλής αξιολόγησης δεν ανήκει κανένας δήμος. Ενώ στην ομάδα μεσαίας αξιολόγησης υπάρχουν 15 δήμοι από τους οποίους οι 4 δήμοι, Θάσου, Γρεβενών, Ιωαννιτών και Άνδρου έχουν την χαμηλότερη βαθμολογία 0,3333 για το τεχνολογικό κριτήριο LOSI. Η απόκλιση του καλύτερου δήμου με βαθμολόγηση 0,8889 και των τελευταίων με βαθμολόγηση 0,3333 είναι 0,5556 υποδηλώνει ότι είναι σημαντική η διαφορά μεταξύ των δήμων που έχουν καταφέρει να ενσωματώσουν πολύ καλύτερα το τεχνολογικό χαρακτηριστικό στους ιστότοπους τους σε σύγκριση με άλλους.

Ο μέσος όρος του τεχνολογικού κριτηρίου LOSI είναι 0,5788 λίγο μεγαλύτερο από το γενικό μέσο όρο του δείκτη LOSI που είναι 0,5329. Αν και η τρέχουσα επίδοση θεωρείται ικανοποιητική, υπάρχει σημαντικό περιθώριο για περαιτέρω βελτίωση, καθώς ο στόχος είναι η πλήρης ενσωμάτωση όλων των τεχνολογικών δεικτών του κριτηρίου από όλους τους Δήμους. Υπάρχουν 37 δήμοι πάνω από το μέσο όρο, 31 δήμοι κάτω από το μέσο όρο και 6 δήμοι που είναι κοντά σε αυτό το μέσο όρο, με αξιολόγηση 0,5556.



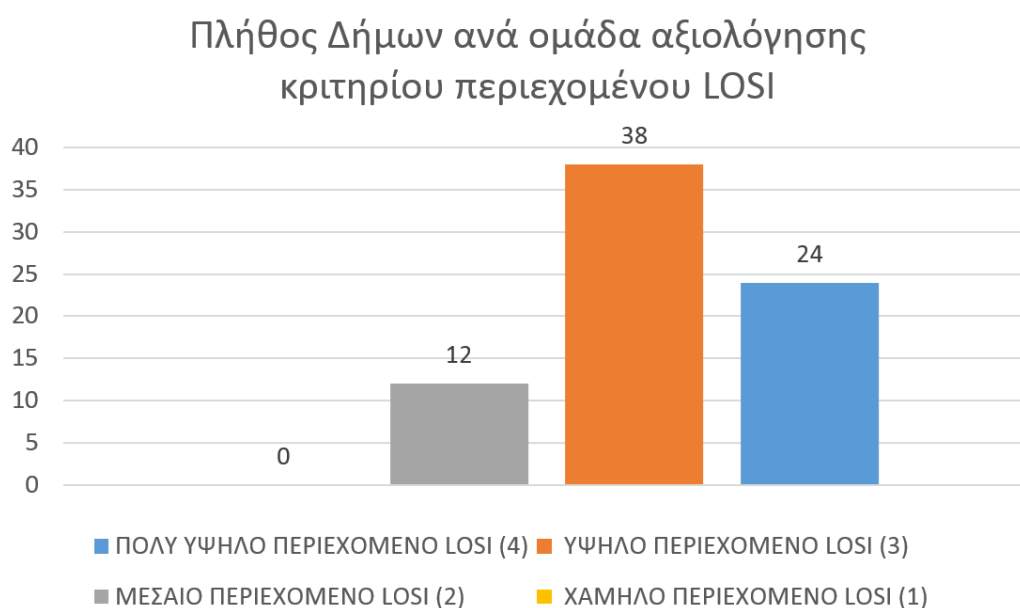
Διάγραμμα 5: Κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του Τεχνολογικού Κριτηρίου LOSI

Οι τεχνολογικοί δείκτες που έχουν ενσωματωθεί πλήρως είναι τρεις από τους 18 και αυτοί είναι η συμβατότητα του διαδικτυακού τόπου με διάφορους φυλλομέτρητες, η εύρεση του ιστοχώρου στην πρώτη σελίδα των μηχανών αναζήτησης και η ενημέρωση του τον τελευταίο μήνα. Επίσης, 71 από τους 74 δήμους (95,95%) περιέχουν το χαρακτηριστικό "επικοινωνία", σε 64 από τους 74 (86,49%) ο διαδικτυακός τόπος λειτουργεί σε κινητές συσκευές και σε 61 από τους 74 (82,43%) υπάρχει επιλογή της αναζήτησης. Ακόμα, σε περισσότερους από τους μισούς 49 (66,22%), τα άτομα μπορούν να έχουν πρόσβαση στα προσωπικά τους στοιχεία, ενώ σε λιγότερους 28 (37,84%) μπορούν να τα τροποποιήσουν και σε 44 διαδικτυακούς τόπους (59,46%) έχουν πρόσβαση οι εταιρίες, ενώ σε 10 μόνο δήμους (13,51%) μπορεί μια εταιρία να τροποποιήσει τα στοιχεία της. Σε 41 δήμους (55,41%) παρέχονται οδηγίες σχετικά με την κατανόηση και χρήση των υπηρεσιών, ενώ οι 27 (36,49%) έχουν γραφείο βοήθειας για την υποστήριξη ατόμων που αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εκτέλεση των ηλεκτρονικών υπηρεσιών και στους μισούς μπορεί κάποιος να βρει χάρτη του διαδικτυακού τόπου. Η λειτουργία "Βοήθεια" ή "Συχνές Ερωτήσεις" βρίσκεται σε 15 μόνο Δήμους (20,27%) και σε 20 δήμους (27,03%) μπορούμε να κάνουμε μια πιο προηγμένη αναζήτηση. Οι δήμοι που είναι συμβατοί με τις Οδηγίες Προσβασιμότητας Περιεχομένου Ιστού (WCAG2.0) είναι 26 (35,14%), όπως και 31 (41,89%) είναι συμβατοί με τα πρότυπα στυλ φύλλου CSS και 25 (33,78%) είναι συμβατοί με τα πρότυπα εγκυρότητας σήμανσης που έχουν ορισθεί από το W3C.

Παρά την ύπαρξη προόδου σε ορισμένους τομείς, υπάρχει ακόμα μεγάλος χώρος για βελτίωση. Οι ελάχιστοι Δήμοι που πληρούν πλήρως τα τεχνικά κριτήρια υποδεικνύουν την ανάγκη για ενίσχυση της προσπάθειας προς αυτή την κατεύθυνση. Επομένως, παρότι παρατηρούμε ορισμένες θετικές εξελίξεις, είναι σημαντικό να συνεχιστεί η προσπάθεια για τη βελτίωση της ποιότητας και της προσβασιμότητας των διαδικτυακών τόπων των Δήμων προς όφελος των πολιτών και των επιχειρήσεων.

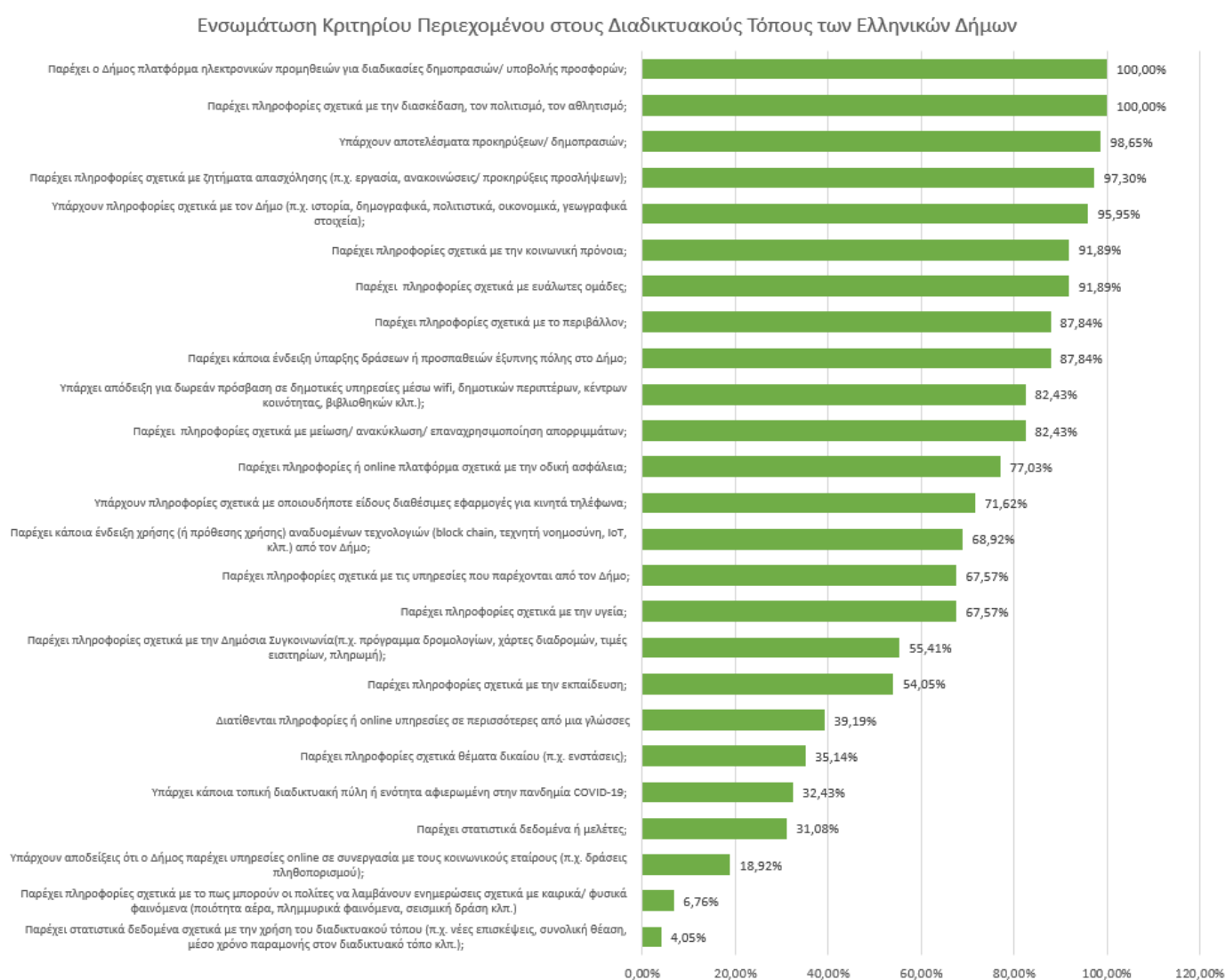
3.3 Κατάταξη βάση κριτηρίου Περιεχομένου

Στο Διάγραμμα 6 εμφανίζεται το πλήθος των δήμων σε ομάδες αξιολόγησης. Στην ομάδα χαμηλής αξιολόγησης δεν υπάρχει κανένας Δήμος, ενώ στην ομάδα μεσαίας αξιολόγησης υπάρχουν 12 Δήμοι. 38 δήμοι αξιολογήθηκαν στην ομάδα υψηλής αξιολόγησης και 24 δήμοι στην ομάδα πολύ υψηλής αξιολόγησης. Ο Δήμος Λαρισαίων με τον δήμο Ηρακλείου έχουν την υψηλότερη αξιολόγηση 0,9200 στα κριτήρια περιεχομένου και ακολουθούν με 0,8800 οι δήμοι Πειραιά, Καλαμάτας, Ρόδου και Αγίου Νικολάου. Σε αυτήν την ομάδα ανήκουν και ο Δήμος Θεσσαλονίκης και Πατρέων με 0,8400 και ο Δήμος Αθηνών με 0,8000. Από τους δήμους με αξιολόγηση υψηλή, αναφέρουμε τους δήμους που στην γενική αξιολόγηση LOSI βρίσκονταν στην μεσαία αξιολόγηση και αυτοί είναι Δήμος Πύργου με 0,7200, Πάρου με 0,6800, Κομοτηνής, Τρίπολης, Λήμνου με 0,6400, Κατερίνης και Καλυμνίων με 0,6000, Σπάρτης, Ικαρίας και Κέας με 0,5600, Καστοριάς, Πρέβεζας, Καρπενησίου και Άργους – Μυκηνών με 0,5200. Ενώ στη μεσαία αξιολόγηση Περιεχομένου βρίσκονται 12 δήμοι, όπως ο Δήμος Γρεβενών (0,4800), Τήνου (0,4800), Θάσου (0,4400), Πέλλας (0,4400), Μήλου (0,4400), Σκιάθου (0,3600) και τελευταίος ο Δήμος Ιθάκης με βαθμολογία 0,3200, που είχε και τη χαμηλότερη γενική αξιολόγηση LOSI. Διαπιστώσαμε επίσης, μεγάλη απόκλιση μεταξύ της βαθμολογίας του πρώτου και του τελευταίου Δήμου, στην αξιολόγηση του κριτηρίου, φαίνεται ότι ενώ κάποιοι Δήμοι έχουν εξαιρετικά αποδοτικές πρακτικές και στρατηγικές ως προς το περιεχόμενο που παρέχουν, άλλοι μπορεί να χρειάζονται σημαντικές βελτιώσεις. Αυτό καθιστά επιτακτική την ανάγκη για ενιαίες πολιτικές ή κατευθυντήριες γραμμές που θα βελτιώσουν την ομοιομορφία και την ποιότητα του διαδικτυακού περιεχομένου σε όλους τους Δήμους, ενισχύοντας έτσι την προσβασιμότητα και την ευχρηστία για τους χρήστες.



Διάγραμμα 6: Κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του κριτηρίου Περιεχομένου LOSI

Τα ποσοστά που προέκυψαν από την αξιολόγηση των δεικτών του κριτηρίου Περιεχομένου στις διαδικτυακές πλατφόρμες των Δήμων παρουσιάζονται στο Διάγραμμα 7. Στον Πίνακα Π.5 του παραρτήματος, παρουσιάζεται η κατάταξη των Δήμων με βάση το κριτήριο Περιεχομένου LOSI, η οποία δίνει μια σαφή εικόνα για την ενσωμάτωση του κριτηρίου στις ιστοσελίδες τους. Οι δείκτες για το κριτήριο αυτό, συνολικά 25, χρησιμοποιήθηκαν ως βάση για την ανάλυση και κατάταξη των Δήμων σε ομάδες αξιολόγησης.



Διάγραμμα 7: Ενσωμάτωση Κριτηρίου Περιεχομένου

Ο μέσος όρος του κριτηρίου Περιεχομένου LOSI είναι 0,6584 υψηλότερος από τον μέσο όρο του γενικού LOSI. Υπολογίστηκαν 39 Δήμοι πάνω από τον μέσο όρο Περιεχομένου LOSI και 35 Δήμοι κάτω από αυτόν τον μέσο όρο. Υπάρχουν 8 Δήμοι που βρίσκονται πολύ κοντά στον μέσο όρο με βαθμολογία 0,6400. Οι Δήμοι αυτοί χρειάζονται περαιτέρω ανάπτυξη και ενσωμάτωση ορισμένων δεικτών περιεχομένου για να ξεπεράσουν τον μέσο όρο και να επιτύχουν υψηλότερη βαθμολογία. Όλοι οι δήμοι έχουν τη δυνατότητα να βελτιώσουν την ηλεκτρονική τους παρουσία με μικρές προσπάθειες προς την κατεύθυνση της πλήρους συμμόρφωσης με τους δείκτες του κριτηρίου Περιεχομένου. Το γεγονός ότι ο μέσος όρος του κριτηρίου Περιεχομένου LOSI είναι υψηλότερος από τον γενικό μέσο όρο LOSI 0,5329, δείχνει μια προτεραιότητα που έχει δοθεί στην ποιότητα και την πληρότητα του περιεχομένου από τους Δήμους. Αυτό υποδηλώνει ότι έχει γίνει σημαντική εργασία για να διασφαλιστεί ότι το περιεχόμενο είναι ενημερωτικό, εύκολο στην πρόσβαση, αλλά και ότι ανταποκρίνεται σε υψηλά πρότυπα ποιότητας. Η εστίαση στη βελτίωση του περιεχομένου κάνει τις ιστοσελίδες των Δήμων πιο χρήσιμες και προσβάσιμες για τους πολίτες, ενισχύοντας την εμπειρία του χρήστη και την ικανοποίηση του κοινού.

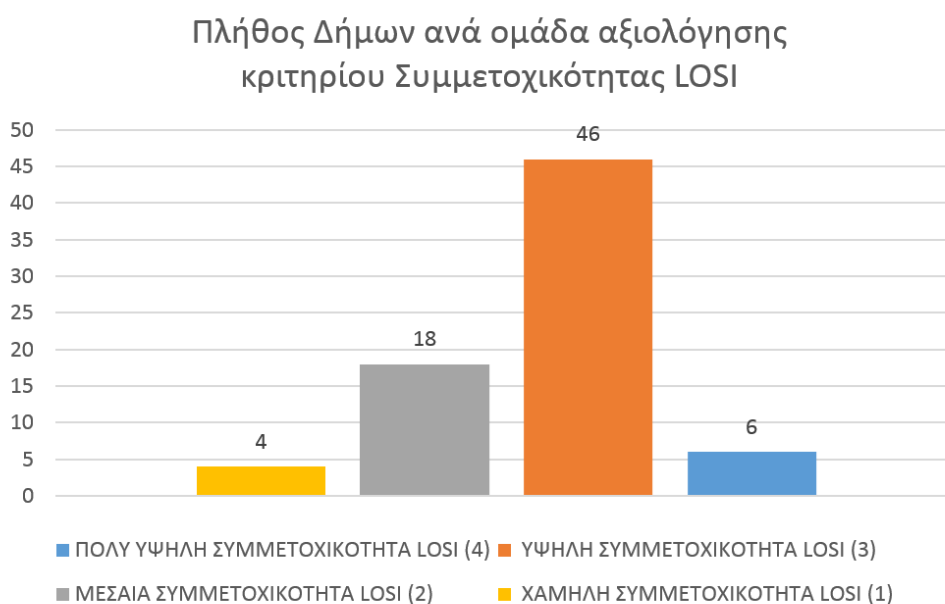
Στην ερευνά μας βρήκαμε 2 δείκτες του κριτηρίου Περιεχομένου που έχουν αφομοιωθεί πλήρως από όλους τους δήμους και αυτοί είναι: οι πληροφορίες για τις διαδικασίες δημοπρασιών και υποβολής προσφορών και πληροφορίες σχετικά με την διασκέδαση, τον πολιτισμό και τον αθλητισμό. Ακολουθεί ο δείκτης που ελέγχει αν υπάρχουν αποτελέσματα από δημοπρασίες και προκηρύξεις (98,65%) και ο δείκτης με πληροφορίες σε ζητήματα απασχόλησης (97,30%). Πολύ υψηλά είναι και ο δείκτης σχετικά με τις πληροφορίες σχετικά με τον Δήμο, όπως ιστορία, πολιτιστικά και γεωγραφικά (95,95%) και οι δείκτες που δίνουν πληροφορίες για την κοινωνική πρόνοια (91,89%) για ευάλωτες ομάδες (91,89%) και για το περιβάλλον (87,84%). Πολύ υψηλά βρίσκεται και ο δείκτης για την ύπαρξη δράσεων έξυπνης πόλης (87,84%) όπως και ο έλεγχος για δωρεάν πρόσβαση σε δημοτικές υπηρεσίες μέσω wifi (82,43%) καθώς και πληροφορίες για τα απορρίμματα που θα μπορούσε να είναι σχετικές με την μείωση την ανακύκλωση ή επαναχρησιμοποίησή τους (82,43%). Με ποσοστό ενσωμάτωσης 77,03% είναι ο δείκτης για πληροφορίες ή ηλεκτρονική πλατφόρμα για την οδική ασφάλεια, 71,62% ο δείκτης για διαθέσιμες εφαρμογές για κινητά τηλέφωνα και 68,92% το ποσοστό για δείκτη που αφορά την χρήση αναδυόμενων τεχνολογιών από τον Δήμο. Οι 50 δήμοι από τους 74 (ποσοστό 67,57%) έχουν ενσωματώσει πληροφορίες σχετικά με τις υπηρεσίες που παρέχονται και πληροφορίες σχετικά με την υγεία, ενώ οι μισοί περίπου (ποσοστό 55,41%) έχουν πληροφορίες σχετικά με την Δημόσια Συγκοινωνία και πληροφορίες σχετικά με την εκπαίδευση (ποσοστό 54,05%) .

Το ποσοστό των δήμων πέφτει αρκετά όταν ελέγχουμε τους διαδικτυακούς τόπους για πληροφορίες ή online υπηρεσίες σε περισσότερες από μια γλώσσες (39,19%) και για πληροφορίες σχετικά θέματα δικαίου, όπως ενστάσεις (35,14%). Επίσης, σχετικά με κάποια διαδικτυακή πύλη ή ενότητα αφιερωμένη στην πανδημία COVID-19 έχουμε ποσοστό 32,43%, για τους δήμους που παρέχουν στατιστικά δεδομένα ή μελέτες έχουμε ποσοστό 31,08% και αν παρέχουν ηλεκτρονικές υπηρεσίες σε συνεργασία με τους κοινωνικούς εταίρους το ποσοστό είναι 18,92%. Ελάχιστοι είναι οι δήμοι που παρέχουν ενημερώσεις σχετικά με καιρικά και φυσικά φαινόμενα, όπως ποιότητα αέρα, πλημμυρικά φαινόμενα, σεισμική δράση κλπ. με ποσοστό 6,76% και ακόμα πιο λίγοι οι δήμοι που παρέχουν στατιστικά δεδομένα σχετικά με την χρήση του διαδικτυακού τύπου με ποσοστό 4,05%.

3.4 Κατάταξη βάση κριτηρίου Συμμετοχικότητας

Το κριτήριο της συμμετοχικότητας αναφέρεται στη δυνατότητα και την ευκολία με την οποία οι πολίτες μπορούν να συμμετέχουν και να εμπλέκονται στη διαδικασία λήψης αποφάσεων του Δήμου και ενθαρρύνει την αμφίδρομη επικοινωνία μεταξύ πολιτών και δημοτικών αρχών μέσω διαφόρων πλατφορμών και την άμεση ανταπόκριση σε πολιτικά ερωτήματα ή προβληματισμούς. Το πλήθος των δεικτών που αξιολογούμε είναι 17 και στον Πίνακα Π6 του παραρτήματος, υπάρχουν οι Δήμοι σε σειρά με βάση την ενσωμάτωση του κριτηρίου Συμμετοχικότητας LOSI στις ιστοσελίδες τους, ενώ στο διάγραμμα 8, είναι τα ποσοστά που προέκυψαν από την αξιολόγηση των δεικτών του κριτηρίου LOSI Συμμετοχικότητας στις διαδικτυακές πλατφόρμες των Δήμων.

Από την αξιολόγηση αυτή βρέθηκαν 6 δήμοι που ανήκουν στην πολύ υψηλή LOSI Συμμετοχικότητας, 46 Δήμοι ανήκουν στην υψηλή, 18 Δήμοι έχουν μεσαία LOSI Συμμετοχικότητας και 4 Δήμοι με χαμηλή αξιολόγηση. Ο δήμος Ιθάκης είναι με την χαμηλότερη βαθμολογία και μόνο με 2 δείκτες θετικούς και αξιολόγηση 0,1176 και ακολουθούν οι Δήμοι Ζακυνθίων και Φλώρινας με 0,1765 και 3 δείκτες θετικούς καθώς και ο Δήμος Καρπενησίου με 0,2353. Στην μεσαία αξιολόγηση είναι οι Δήμοι Καρπάθου και Πάρου με βαθμολογία 0,2941 και οι Δήμοι Θάσου, Ικαρίας και Τήνου με 0,352935,29%. Η αξιολόγηση του Δήμου Αθηναίων, που τον τοποθετεί στη μεσαία κατηγορία με βαθμολογία 0,4118, αν και διαθέτει τον μεγαλύτερο πληθυσμό στην επικράτεια, υποδηλώνει ότι η δυναμική του δεν έχει αξιοποιηθεί πλήρως στη βελτίωση της ποιότητας ζωής και την παροχή υπηρεσιών στους κατοίκους του. Από τους δήμους με την πολύ υψηλή αξιολόγηση είναι οι δήμοι Καβάλας και Καλαμάτας με θετική αξιολόγηση σε 14 δείκτες από τους 17 και βαθμολογία 0,8235. Ακολουθούν οι Δήμοι Τρικκαίων, Χαλανδρίου, Καλλιθέα και Σύρου – Ερμούπολης με 0,7647. Ο Δήμος Πατρέων και ο Δήμος Ηρακλείου που είχαν την καλύτερη αξιολόγηση LOSI κριτήριο Συμμετοχικότητας βρέθηκαν στην υψηλή αξιολόγηση με 0,7059 και 0,5882 αντίστοιχα.



Διάγραμμα 8: Κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του κριτηρίου Συμμετοχικότητας LOSI

Και σε αυτόν τον δείκτη παρατηρούμε μεγάλη απόκλιση μεταξύ του πρώτου και του τελευταίου δήμου στην κατάταξη που ανέρχεται στο 0,7059 και δείχνει ότι κάποιοι δήμοι έχουν αναπτύξει αποτελεσματικές διαδικασίες και πρωτοβουλίες για να ενθαρρύνουν τη συμμετοχή των πολιτών, ενώ άλλοι ενδέχεται να χρειάζονται περαιτέρω βελτίωση για να διευκολύνουν την ενεργό συμμετοχή των πολιτών στη δημόσια διακυβέρνηση και τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων.



Διάγραμμα 9: Ενσωμάτωση κριτηρίου Συμμετοχικότητας LOSI

Ένας είναι ο δείκτης που έχει πλήρως ενσωματωθεί από όλους τους Δήμους που αξιολογήθηκαν και αυτός είναι η ύπαρξη των συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου και ακολουθεί ο δείκτης με τις πληροφορίες σχετικά με επερχόμενες διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης με ποσοστό 91,89% που το παρέχουν 68 Δήμοι. Στην συνέχεια είναι οι δείκτες που ελέγχουν αν παρέχονται ανοικτά δεδομένα και ο δείκτης για τα μεταδεδομένα για τα σχετικά ανοικτά δεδομένα και ο έλεγχος ύπαρξης μέσων κοινωνικής δικτύωσης, με ποσοστό 87,84%. Ακολουθούν οι δείκτες με πληροφορίες για τον δημοτικό προϋπολογισμό με ποσοστό 74,32%, η δυνατότητα αναφοράς συμβάντων σε δημοτικούς χώρους με ποσοστό 72,97% και η δυνατότητα συμμετοχής σε διαδικασίες αναθεώρησης χωροταξίας του δήμου με ποσοστό 71,62%. Οι δείκτες που ελέγχουν αν ο πολίτης μπορεί να στείλει μια διαμαρτυρία είτε αμφισβήτηση είτε αναφορά στον δήμο έχει ποσοστό 70,27%, ενώ αυτός που ελέγχει τα ηλεκτρονικά εργαλεία για τη συλλογή της γνώμης των πολιτών σε θέματα διαβούλευσης έχει ποσοστό 67,57%. Χαμηλά στην αξιολόγηση είναι οι δείκτες που αναζητούν κάποια ηλεκτρονική διαβούλευση που είχε ως

αποτέλεσμα την υιοθέτηση κάποιας νέας πολιτικής είτε κανονισμού είτε υπηρεσίας με ποσοστό 35,14%, καθώς και αν μπορούν να δηλώσουν οποιασδήποτε μορφής διακρίσεις με ποσοστό 22,97% και αν υπάρχει η δυνατότητα διαμόρφωσης συμμετοχικού προϋπολογισμού με ποσοστό 14,86%. Οι Δήμοι που παρέχουν Λειτουργία άμεσης συνομιλίας όπως live chat είναι 10, και ο δείκτης αξιολογήθηκε με 13,51% και έχει την ίδια αξιολόγηση με τον δείκτη που ελέγχει την υπηρεσία ηλεκτρονικής ψηφοφορίας για την υποστήριξη λήψης αποφάσεων. Την χαμηλότερη βαθμολογία έχει ο δείκτης που ελέγχει εάν ο δήμος θα απαντήσει εντός 3 ημερών σε ένα mail που είχαμε στείλει σε αυτούς και ζητούσαμε πληροφορίες πράγμα που έγινε μόνο από 8 Δήμους και υπολογίστηκε ποσοστό 10,81%, ενώ λάβαμε απάντηση από 9 Δήμους όμως ο ένας δεν έδωσε απάντηση εντός 3 ημερών και έτσι δεν συμπεριλήφθηκε στη μέτρηση σε αυτόν τον δείκτη, όμως υπολογίστηκε στον δείκτη σχετικά με την απάντηση που πήραμε αν παρέχει μια χρήσιμη πληροφορία στο ερώτημα που είχαμε κάνει και έφερε ποσοστό 12,16%.

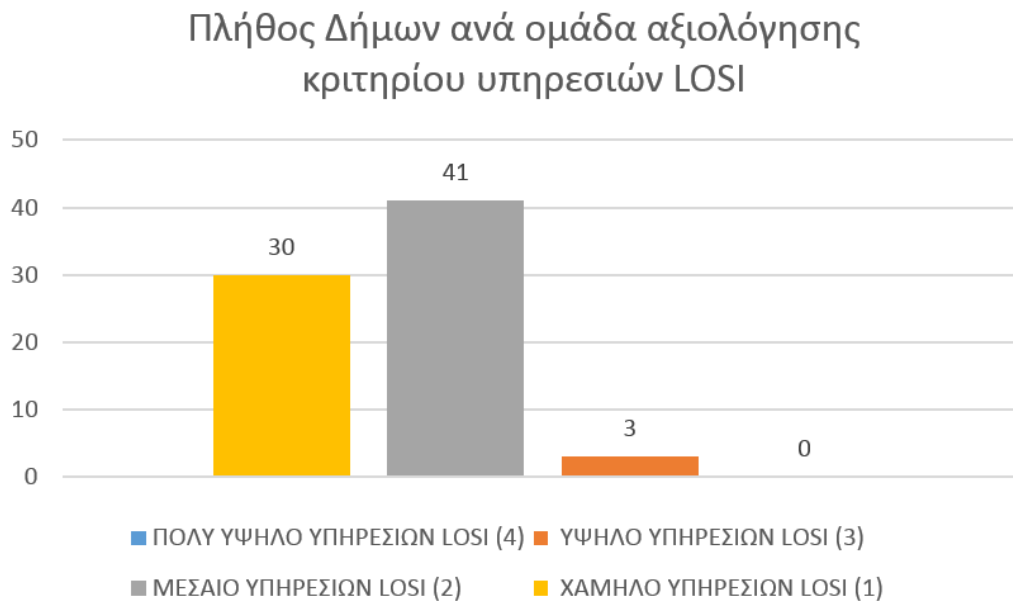
Τέλος, η ανάλυση των δεδομένων σχετικά με το κριτήριο συμμετοχικότητας LOSI δείχνει ένα σχετικά ικανοποιητικό επίπεδο αλλά και μεγάλη ποικιλία μεταξύ των δήμων. Ο μέσος όρος των δεικτών συμμετοχικότητας είναι 0,5501, υποδεικνύοντας μια γενική τάση προς την ανάπτυξη μέτρων συμμετοχής των πολιτών. Είναι ενθαρρυντικό το γεγονός ότι 40 δήμοι βρίσκονται πάνω από αυτόν το μέσο όρο, δείχνοντας ότι έχουν αναπτύξει ήδη αποτελεσματικές πρακτικές συμμετοχής. Ωστόσο, υπάρχουν 34 δήμοι που βρίσκονται κάτω από το μέσο όρο, πράγμα που υποδεικνύει ότι υπάρχει ακόμα περιθώριο βελτίωσης σε αυτούς τους τομείς. Επιπλέον, υπάρχουν 12 δήμοι που αν βελτιώσουν ένα μόνο δείκτη μπορούν να τοποθετηθούν πάνω από αυτό τον μέσο όρο και έτσι με μικρές αλλαγές μπορούν να έχουν σημαντική βελτίωση στην ανάπτυξη πιο ανοικτών, συμμετοχικών και διαφανών διαδικασιών δημόσιας διακυβέρνησης.

3.5 Κατάταξη βάση κριτηρίου Υπηρεσιών

Το κριτήριο Υπηρεσιών αφορά τον βαθμό στον οποίον οι δήμοι παρέχουν υπηρεσίες ηλεκτρονικά, κάτι που είναι ζωτικής σημασίας για την ευκολία, την αποτελεσματικότητα και τη διαφάνεια στην εποχή της ψηφιακής διακυβέρνησης. Οι δείκτες αυτοί αποτυπώνουν ένα ευρύ φάσμα διαδικτυακών υπηρεσιών που μπορούν να κάνουν την αλληλεπίδραση των πολιτών με τον δημόσιο τομέα πιο άμεση και αποδοτική. Στο κριτήριο αυτό υπάρχουν 18 δείκτες για να αξιολογήσουν τους Δήμους και στο διάγραμμα αναφέρονται οι βαθμολογίες που προκύπτουν από την αξιολόγηση των διαδικτυακών τόπων των Δήμων σύμφωνα με το κριτήριο υπηρεσιών LOSI. Επίσης, αφού αξιολογήθηκαν οι Δήμοι καταγράφηκαν σε σειρά στον Πίνακα Π7 του παραρτήματος, με βάση την ενσωμάτωση του κριτηρίου Υπηρεσιών στις ιστοσελίδες τους.

Παρατηρούμε ότι δεν υπάρχουν δήμοι στην πολύ υψηλή αξιολόγηση, ενώ στην υψηλή υπάρχουν μόνο 3 Δήμοι. Στην μεσαία αξιολόγηση υπάρχουν 41 δήμοι, ενώ στην χαμηλή είναι οι υπόλοιποι 30. Ο δήμος Ηρακλείου έχει την υψηλότερη βαθμολογία με 0,5556 και ακολουθούν οι Δήμοι Πατρέων και Χανίων με 0,5000. Στην επόμενη ομάδα είναι οι Δήμοι Λαμιέων, Αθηναίων και Ρεθύμνης με βαθμό 0,4444 και εν συνεχεία οι Δήμοι Πειραιά, Καλαμάτας, Μυτιλήνης και Κω με βαθμό 0,3889. Δήμοι με θετικό μόνο ένα δείκτη από το κριτήριο Υπηρεσιών και αξιολόγηση 0,0556 είναι οι Δήμοι Θάσου, Κομοτηνής, Κατερίνης, Πρέβεζας, Σκιάθου, Ιθάκης, Πύργου, Τρίπολης, Σπάρτης, Άνδρου, Μήλου, Καλυμνίων, Καρπάθου, ενώ έχουν λάβει βαθμολογία μηδέν

(0) 0,0000, δηλαδή δεν έχουν κανένα δείκτη με θετική αξιολόγηση οι Δήμοι Χαλανδρίου και Πάρου.



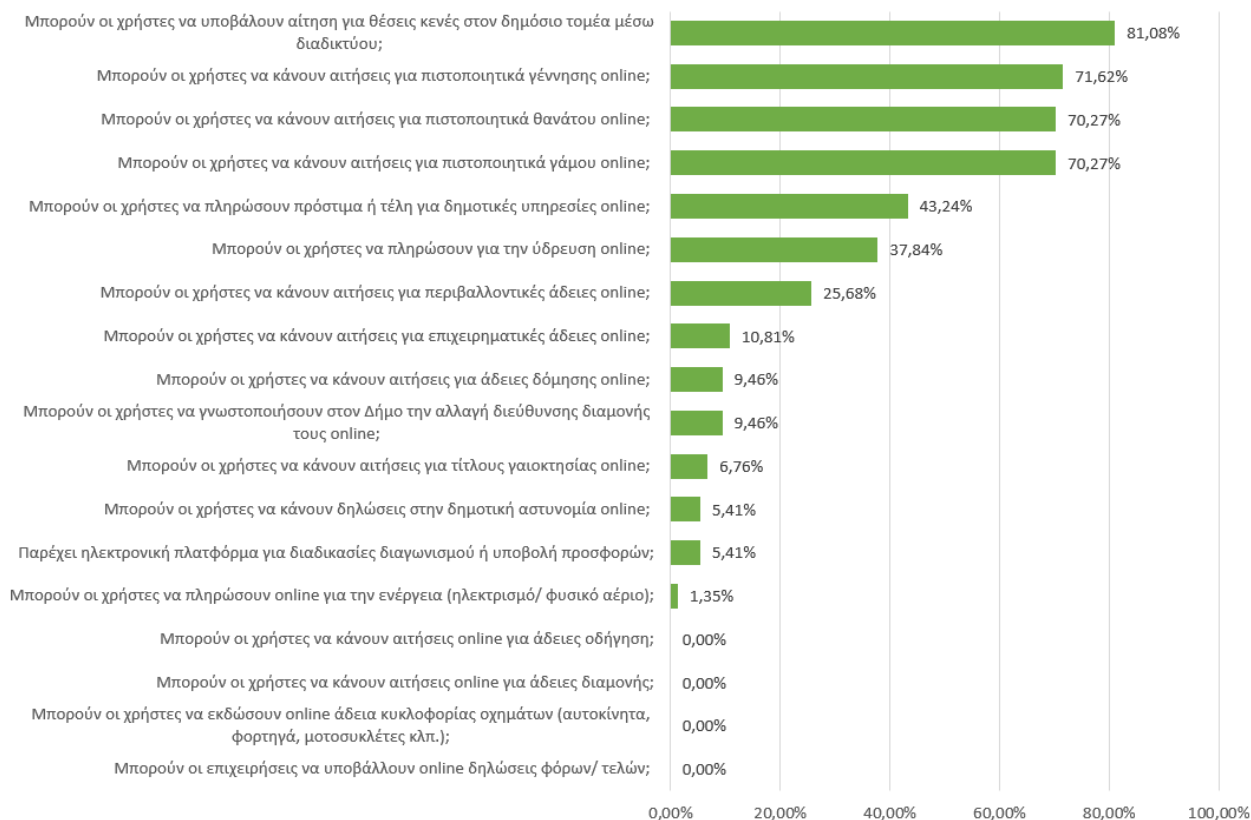
Διάγραμμα 10: Κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του κριτηρίου Υπηρεσιών LOSI

Ο μέσος όρος της αξιολόγησης του κριτηρίου Υπηρεσιών είναι 0,2492, αντικατοπτρίζει ένα σημαντικά χαμηλό επίπεδο σε σχέση με τον γενικό μέσο όρο 0,5329. Αυτό δείχνει ότι, κατά μέσο όρο, οι δήμοι αντιμετωπίζουν σημαντικές προκλήσεις στον τομέα της προσφοράς ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς τους πολίτες. Οι δήμοι που βρίσκονται πάνω από τον μέσο όρο ανήκουν στην μεσαία και υψηλή αξιολόγηση και είναι 44 στον αριθμό, ενώ οι Δήμοι που είναι κάτω από το μέσο όρο ανήκουν στην χαμηλή αξιολόγηση και είναι 30 συνολικά. Παρατηρούμε ότι ο μέσος όρος αξιολόγησης βρίσκεται και αυτός στην χαμηλή αξιολόγηση κάτω από το 0,2500 και υποδεικνύει ότι αρκετοί δήμοι βρίσκονται σε ένα χαμηλό επίπεδο σε σχέση με τα κριτήρια υπηρεσιών. Αυτό μπορεί να ερμηνευτεί ως ένδειξη για την ανάγκη βελτιώσεων σε πολλούς δήμους, όσον αφορά την παροχή ψηφιακών υπηρεσιών. Επιπλέον, υπάρχουν 7 Δήμοι που βρίσκονται πολύ κοντά στον μέσο όρο και μπορούν να βελτιώσουν την απόδοσή τους και να φτάσουν ή να ξεπεράσουν τον μέσο όρο με μικρές προσπάθειες, είναι μια καλή αφετηρία για δράση και βελτίωση σε αυτούς τους δήμους. Επιπλέον, η απόκλιση του πρώτου από τον τελευταίο Δήμο σύμφωνα με την αξιολόγηση είναι σημαντική, αλλά όλοι οι δήμοι βρίσκονται σε αρκετά χαμηλό επίπεδο στο κριτήριο υπηρεσιών και πρέπει να πάρουν μέτρα, γιατί έχουν ανάγκη για περαιτέρω προσπάθειες και επενδύσεις στην ψηφιακή μετάβαση.

Σχετικά με τους δείκτες, στο διάγραμμα 11 φαίνεται ότι ο καλύτερος δείκτης ελέγχει αν μπορούν οι χρήστες να υποβάλουν αίτηση για θέσεις κενές στον δημόσιο τομέα μέσω διαδικτύου με 60 Δήμους να έχουν τέτοια δυνατότητα στο διαδικτυακό τους τόπο και ποσοστό 81,08%. Ο επόμενος δείκτης ελέγχει αν μπορούν οι χρήστες να κάνουν ηλεκτρονικές αιτήσεις για πιστοποιητικά γέννησης και έχει ποσοστό 71,62% και ακολουθούν οι σχετικοί δείκτες για πιστοποιητικά θανάτου και για πιστοποιητικά γάμου με ποσοστό 70,27%. Λιγότεροι από τους

μισούς δήμους με ποσοστό 43,24% έχουν την ικανότητα να μπορούν οι χρήστες να πληρώσουν ηλεκτρονικά πρόστιμα ή τέλη για δημοτικές υπηρεσίες και με ποσοστό 37,84% μπορούν να πληρώσουν ηλεκτρονικά την ύδρευση.

Ενσωμάτωση Κριτηρίου Υπηρεσιών στους Διαδικτυακούς Τόπους των Ελληνικών Δήμων



Διάγραμμα 11: Ενσωμάτωση Κριτηρίων Υπηρεσιών

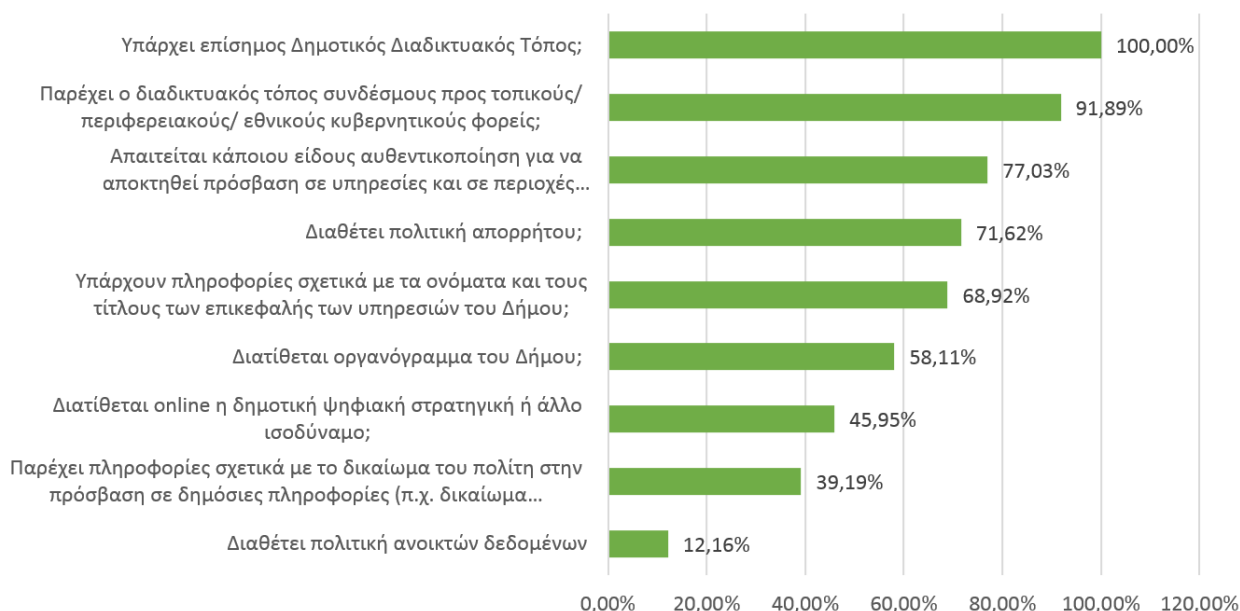
Σε 19 Δήμους μπορεί κάποιος να κάνει ηλεκτρονική αίτηση για περιβαλλοντικές άδειες, με ποσοστό 25,68% ενώ για ηλεκτρονική αίτηση για επιχειρηματικές άδειες και για άδειες δόμησης το ποσοστό πέφτει αρκετά πολύ σε 10,81% και 9,46% αντίστοιχα. Οι χρήστες μπορούν να γνωστοποιήσουν ηλεκτρονικά στον Δήμο την αλλαγή διεύθυνσης διαμονής τους σε 1 στους δέκα Δήμους με ποσοστό 9,46%, ενώ ο δείκτης για ηλεκτρονική αίτηση για τίτλους γαιοκτησίας έχει ποσοστό 6,76%. Η αξιολόγηση του δείκτη για ηλεκτρονική δήλωση στην δημοτική αστυνομία είναι 5,41%, με το ίδιο ποσοστό είναι και η αξιολόγηση του δείκτη που ελέγχει αν υπάρχει ηλεκτρονική πλατφόρμα για διαδικασίες διαγωνισμού ή υποβολή προσφορών. Μόνο ένας Δήμος παρέχει ηλεκτρονική πληρωμή της ενέργειας είτε ηλεκτρισμό, είτε φυσικό αέριο με ποσοστό 1,35% και κανένας δήμος δεν παρέχει ηλεκτρονική αίτηση για άδειες οδήγησης, ούτε για άδειες διαμονής, ούτε για άδεια κυκλοφορίας οχημάτων, ούτε να υποβάλλουν ηλεκτρονικά δηλώσεις φόρων και τελών. Η ανεπάρκεια στην παροχή ψηφιακών υπηρεσιών στους πολίτες αποτελεί ένα εμπόδιο για την επικοινωνία με τους πολίτες και τη διεκπεραίωση των διοικητικών διαδικασιών με αποτελεσματικό τρόπο. Είναι σημαντικό οι δήμοι να εστιάσουν στη βελτίωση των ψηφιακών υπηρεσιών τους προκειμένου να προσφέρουν ευκολότερη πρόσβαση και εξυπηρέτηση στους πολίτες.

3.6 Κατάταξη βάση κριτηρίου θεσμικού πλαισίου

Το κριτήριο του θεσμικού πλαισίου αναδεικνύει τη σημασία της ψηφιακής παρουσίας των δήμων και της διαφάνειας στη δημοτική διακυβέρνηση. Οι δείκτες που αξιολογούνται για αυτό το κριτήριο είναι 9 και στο διάγραμμα 12 απεικονίζονται την ενσωμάτωσή στους Δήμους. Ο πίνακας Π8 του παραρτήματος, δημιουργήθηκε με βάση την ενσωμάτωση του κριτηρίου θεσμικού πλαισίου στις ιστοσελίδες τους.

Από τους δείκτες με την πλήρη ενσωμάτωση από όλους τους είναι η ύπαρξη επίσημου Διαδικτυακού Τόπου του Δήμου με ποσοστό 100% και ακολουθεί ο έλεγχος για συνδέσμους προς τοπικούς ή περιφερειακούς ή εθνικούς κυβερνητικούς φορείς με ποσοστό 91,89%. Στην συνέχεια ελέγξαμε εάν απαιτείται κάποιου είδους αυθεντικοποίηση για να αποκτηθεί πρόσβαση σε υπηρεσίες και σε περιοχές ελεγχόμενης πρόσβασης, όπως ψηφιακή ταυτότητα, σύνδεση με κωδικούς και βρέθηκαν σε 57 Δήμοι και το ποσοστό είναι 77,03%, ενώ ελέγξαμε και αν διαθέτει πολιτική απορρήτου και την βρήκαμε σε 53 Δήμους με ποσοστό 71,62%. Μελετήσαμε τους δήμους και εντοπίσαμε 51 Δήμους να έχουν τα ονόματα και τους τίτλους των επικεφαλής των υπηρεσιών τους, οπότε το ποσοστό είναι 68,92% και 43 Δήμους να διαθέτουν οργανόγραμμα και το ποσοστό είναι 58,11%. Με ποσοστό 45,95% εμφανίζετε ο δείκτης που ελέγχει αν διατίθεται διαδικτυακά η δημοτική ψηφιακή στρατηγική του Δήμου, ενώ 39,19% είναι το ποσοστό της ύπαρξης πληροφοριών σχετικά με το δικαίωμα του πολίτη στην πρόσβαση σε δημόσιες πληροφορίες, όπως το δικαίωμα πρόσβασης σε δημόσια έγγραφα. Ο δείκτης με την χαμηλότερη αξιολόγηση είναι αν διαθέτει πολιτική ανοικτών δεδομένων και έχει ποσοστό 12,16%.

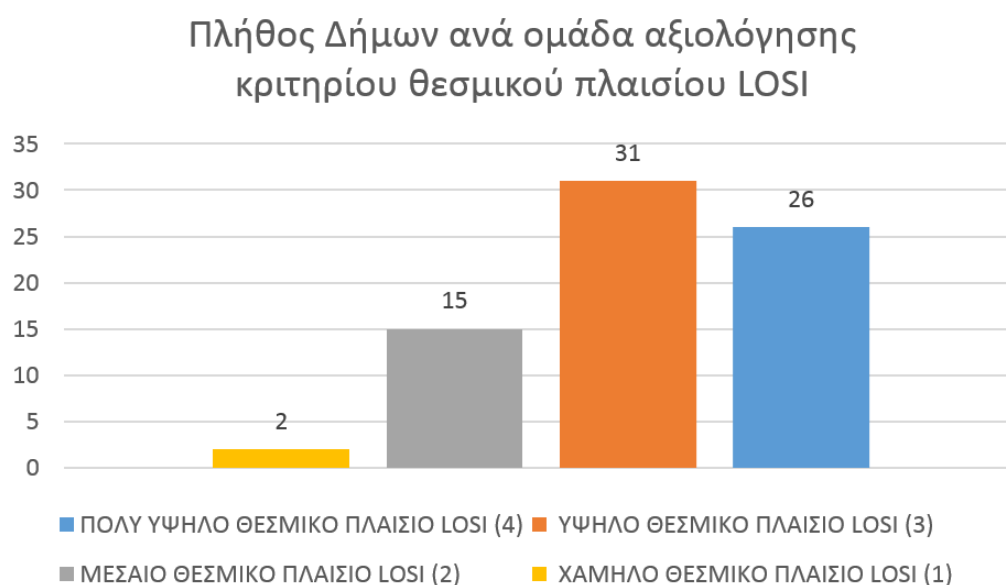
Ενσωμάτωση Θεσμικού Πλαισίου στους Διαδικτυακούς Τόπους των Ελληνικών Δήμων



Διάγραμμα 12: Ενσωμάτωση Κριτηρίου Θεσμικού Πλαισίου

Ο μέσος όρος του κριτηρίου θεσμικού πλαισίου είναι 0,6276, δεν μπορούμε να πούμε ότι είναι χαμηλός, αφού ο γενικός μέσος όρος είναι χαμηλότερος (0,5329) από αυτόν και υπάρχουν 44 Δήμοι πάνω από αυτόν τον μέσο όρο και 30 δήμοι κάτω από αυτόν. Επίσης, παρατηρούμε ότι υπάρχουν 13 Δήμοι που θα μπορούσαν να κάνουν σημαντικά βήματα και να ενισχύσουν την διαφάνειά τους και να καταφέρουν πολύ εύκολα να περάσουν πάνω από τον μέσο όρο. Επίσης βλέπουμε ότι η απόκλιση του πρώτου σε αξιολόγηση Δήμου από τον τελευταίο είναι 88,89% και αυτό υποδηλώνει μια σημαντική διαφορά στην απόδοση ή στα επίπεδα συμμόρφωσης με τους θεσμούς και τις νομοθετικές απαιτήσεις μεταξύ των δύο δήμων.

Σύμφωνα με την κατάταξη των Δήμων, υπάρχουν 26 Δήμοι που βρίσκονται στην πολύ υψηλή αξιολόγηση και ένας από αυτούς, ο Δήμος Ηρακλείου, έχει ενσωματώσει πλήρως τις καλές πρακτικές και τις απαιτήσεις του θεσμικού πλαισίου στη λειτουργία του, εξασφαλίζοντας υψηλό επίπεδο διαφάνειας, προσβασιμότητας, και συμμόρφωσης με τους νόμους και τις πολιτικές και έχει αξιολόγηση 1,0000. Στο υψηλό θεσμικό πλαίσιο υπάρχουν 31 Δήμοι, στο μεσαίο 15 και στο χαμηλό μόνο 2, είναι ένδειξη ότι η πλειοψηφία των Δήμων έχει ανταποκριθεί θετικά στις προκλήσεις της ψηφιακής εποχής και της διαφάνειας στη διακυβέρνηση. Στην υψηλή αξιολόγηση επίσης βρίσκονται οι δήμοι Καβάλας, Θεσσαλονίκης, Ηγουμενίτσας, Ιωαννίνων, Λαρισαίων, Κορινθίων, Καλαμάτας και Κω οι οποίοι έχουν τους 8 από τους 9 δείκτες θετικούς. Στην απέναντι πλευρά ο Δήμος με την χαμηλότερη αξιολόγηση και με μόνο ένα δείκτη θετικό είναι ο Δήμος Φλώρινας με βαθμολογία 0,1111 και ακολουθεί ο Δήμος Ιθάκης με βαθμολογία 0,2222, ενώ με βαθμό 0,33333 είναι οι Δήμοι Θάσου, Σκιάθου, Πύργου, Άργους – Μυκηνών, Σπάρτης, Ικαρίας, Άνδρου, Μήλου, Τήνου και Καλυμνίων. Η εστίαση στους Δήμους που βρίσκονται στο μεσαίο και χαμηλό επίπεδο αξιολόγησης είναι σημαντική, καθώς υποδεικνύει την ανάγκη για συνεχή βελτίωση και υποστήριξη προς αυτούς για να επιτύχουν καλύτερη ενσωμάτωση των δεικτών του θεσμικού πλαισίου. Η ανταλλαγή γνώσεων και οι βέλτιστες πρακτικές μεταξύ των Δήμων μπορεί να αποτελέσει κλειδί για την ενίσχυση της συνολικής απόδοσης και της διαφάνειας στην τοπική διοίκηση.



Διάγραμμα 13: Κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του Θεσμικού Πλαισίου LOSI

4

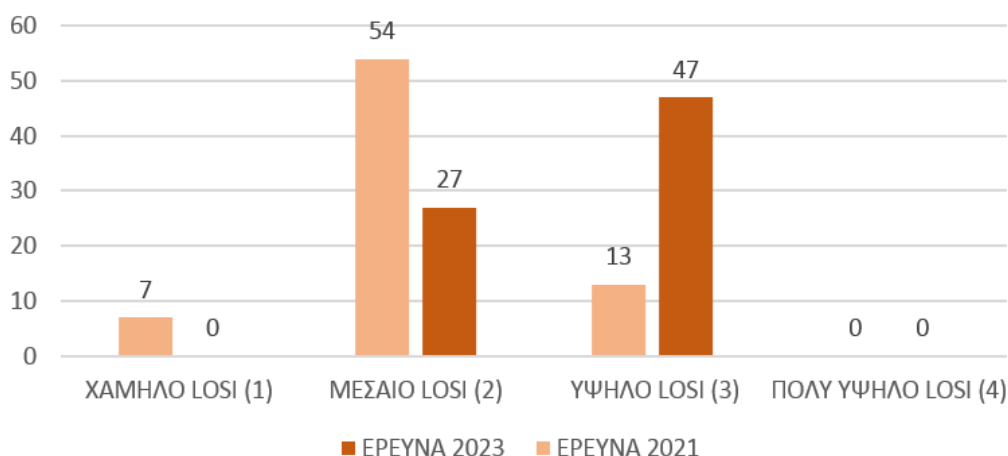
Σύγκριση με Προηγούμενες Αξιολογήσεις 2021

Στην ενότητα αυτή πραγματοποιείται συγκριτική ανάλυση των αποτελεσμάτων που αφορούν την έρευνά μας με εκείνα που προέκυψαν από μια προηγούμενη έρευνα του 2021. Η προηγούμενη έγινε και αυτή πάνω σε 74 δήμους με βάση τον δείκτη LOSI. Σκοπός της σύγκρισης ήταν να διερευνηθεί η συμφωνία ή η διαφορά των ευρημάτων μεταξύ των δύο ερευνών. Η σύγκριση αυτή αποτελεί σημαντικό μέρος της εργασίας μας, καθώς προσφέρει πολύτιμα δεδομένα για την κατανόηση της εξέλιξης των δεικτών LOSI στους δήμους σε διαφορετικά χρονικά σημεία. Ανάμεσα στους δήμους που αξιολογήθηκαν τότε, υπάρχουν τρεις δήμοι που στην δικιά μας έρευνα έχουν αντικατασταθεί από άλλους δήμους, γιατί σύμφωνα με την μέτρηση του πληθυσμού που πραγματοποιήθηκε το 2021, επιλέξαμε τον δήμο που έχει τον μεγαλύτερο πληθυσμό από κάθε περιφερειακή ενότητα. Για αυτό το λόγο επιλέχθηκε ο Δήμος Φυλής αντί για τον Δήμο Ασπρόπυργου, ο Δήμος Αγίου Νικολάου αντί για τον Δήμο της Ιεράπετρας και ο Δήμος Πέλλας αντί για τον Δήμο της Έδεσσας. Για τις ανάγκες της σύγκρισης που κάνουμε σε αυτό το κεφάλαιο, διατηρήσαμε τα δεδομένα από τους δήμους αυτούς.

4.1 Σύγκριση βάση Μέσου Όρου LOSI

Σύμφωνα με την έρευνα που πραγματοποιήθηκε το 2021, ο μέσος όρος δείκτη LOSI ήταν 0,4017 και υπήρχαν 38 πόλεις πάνω από αυτό το μέσο όρο. Στην δικιά μας έρευνα βρήκαμε το μέσο όρο LOSI να είναι 0,5329 και παρατηρήσαμε ότι 44 Δήμοι βρίσκονται πάνω από αυτό. Αυτή η απόδοση αποτελεί ενθαρρυντική ένδειξη, δηλώνει την πρόοδο και την ετοιμότητα των δήμων να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της ψηφιακής εποχής και να εκμεταλλευτούν την τεχνολογία και το διαδίκτυο για τη βελτίωση των υπηρεσιών που προσφέρουν στους πολίτες. Η αύξηση του μέσου όρου LOSI, αντανακλά την πρόοδο που έχει σημειωθεί σε αυτόν τον τομέα.

Σύγκριση πλήθους Δήμων ανά ομάδα αξιολόγησης LOSI έτος 2021 και 2023



Διάγραμμα 14: Συγκριτική κατάταξη των διαδικτυακών τόπων βάσει του δείκτη LOSI 2021 vs 2023

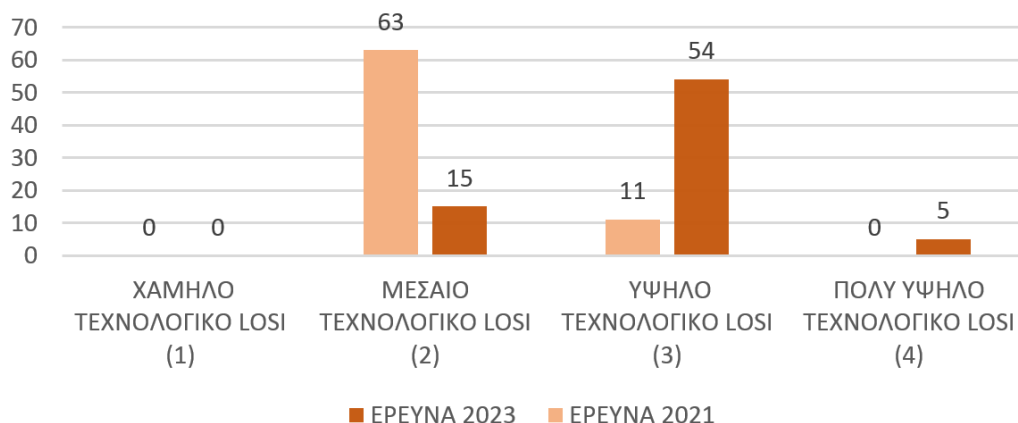
Παρατηρούμε ότι καμία πόλη δεν έχει φτάσει στο πολύ υψηλό επίπεδο LOSI σε καμία από τις δύο έρευνες. Σύμφωνα με το διάγραμμα 14 φαίνεται ότι αρκετοί δήμοι πέρασαν από το μεσαίο επίπεδο LOSI στο υψηλό, ενώ και αυτοί που ήταν στο χαμηλό επίπεδο, δεν εμφανίζονται πλέον εκεί. Στην έρευνα του 2021, ο δήμος Τρικκαίων είχε την υψηλότερη βαθμολογία 0,7273 και ακολουθούσαν άλλοι 9 δήμοι με βαθμολογία 0,6364 ενώ στην έρευνα του 2023, ο δήμος Πατρέων εμφανίζεται με την υψηλότερη βαθμολογία 0,7471 και ακολουθούν 2 δήμοι με βαθμολογία 0,7241, 3 δήμοι με 0,6782, 1 δήμος με 0,6670 και 4 δήμοι με 0,6667. Αυτό υποδηλώνει μια σημαντική πρόοδο και ανάπτυξη στον τομέα της ψηφιακής υποδομής και της τεχνολογικής υιοθέτησης στους δήμους, καθώς πολλοί από αυτούς διατηρούν την υψηλή τους απόδοση και εξακολουθούν να βελτιώνονται.

4.2 Σύγκριση βάση Τεχνολογικού κριτηρίου

Οι δείκτες που αφορούν το τεχνολογικό κριτήριο αξιολογούν την τεχνική λειτουργικότητα και την προσβασιμότητα των διαδικτυακών τόπων των δήμων. Ενδιαφέρον έχει ο δείκτης που μελετάει την πρόσβαση στα προσωπικά στοιχεία του χρήστη, ο οποίος έχει ανέβει από 2 δήμους το 2021 σε 49 δήμους το 2023, ενώ υπάρχει και ο δείκτης σχετικά με την τροποποίηση αυτών των στοιχείων που έχει αυξηθεί από 2 δήμους το 2021 σε 28 δήμους το 2023. Σημαντική είναι και η αύξηση του δείκτη σχετικά με την πρόσβαση μιας εταιρείας στα στοιχεία της που έφτασε σε 44 δήμους το 2023, ενώ κανένας δήμος δεν είχε αυτήν την δυνατότητα το 2021. Ο δείκτης που αναφέρεται στην παροχή οδηγιών στους πολίτες για την κατανόηση και χρήση των υπηρεσιών έχει φτάσει τους 41 δήμους ενώ βρισκόταν στους 3 δήμους μόνο.

Ο μέσος όρος για το τεχνολογικό κριτήριο κυμαίνεται στο 0,4077 και υπήρχαν 31 δήμοι πάνω από το μέσο όρο ενώ στην έρευνα του 2023 ο μέσος όρος είναι 0,5788 και υπάρχουν 37 δήμοι πάνω από αυτόν. Η ανάλυση του μέσου όρου του τεχνολογικού κριτηρίου μπορεί να μας δώσει μια ενδεικτική εικόνα για το γενικό επίπεδο της ψηφιακής ωριμότητας των διαδικτυακών τόπων των δήμων που φαίνεται να αυξάνεται.

Σύγκριση πλήθους Δήμων ανά ομάδα αξιολόγησης Τεχνολογικού κριτηρίου LOSI έτος 2021 και 2023



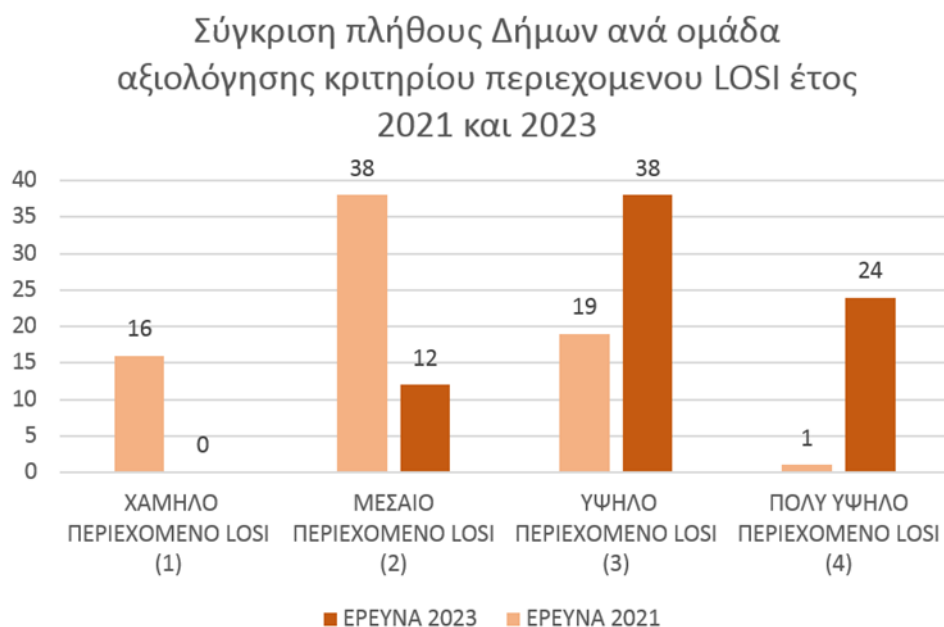
Διάγραμμα 15: Συγκριτική Ενσωμάτωση Τεχνολογικού Κριτηρίου 2021 vs 2023

Στο διάγραμμα 15 βλέπουμε ότι στην χαμηλή αξιολόγηση δεν εμφανίζεται κανένας δήμος ούτε στην έρευνα του 2021 ούτε σε αυτήν του 2023, ενώ κατάφεραν να ενταχθούν στην πολύ υψηλή αξιολόγηση 5 δήμοι το 2023 ενώ στην έρευνα του 2021 δεν υπήρχε κανένας. Οι 5 αυτοί δήμοι έχουν βαθμολογία 0,8889 ο πρώτος, που είναι ο δήμος Πατρέων και ακολουθούν 2 δήμοι με 0,8333 και οι επόμενοι 2 δήμοι με 0,7778, ενώ ακολουθούν 9 δήμοι με αξιολόγηση 0,7222 που ανήκουν στην υψηλή βαθμολογία. Στην έρευνα του 2021 ο δήμος με την καλύτερη βαθμολογία στο τεχνολογικό κριτήριο είναι ο δήμος Καβάλας με αξιολόγηση 0,7143 και στην συνέχεια υπάρχουν 9 Δήμοι με βαθμολογία 0,6429. Η σημαντική μεταβολή που παρατηρείται στο διάγραμμα του τεχνολογικού κριτηρίου μεταξύ των ετών 2021 και 2023 αντικατοπτρίζει την εξέλιξη που έχει σημειωθεί στην ψηφιακή υποδομή και την προσέγγιση των δήμων προς την τεχνολογική πρόοδο. Η αύξηση του αριθμού των δήμων που κατατάσσονται στο υψηλό επίπεδο από 11 σε 54 είναι σημαντική, καθώς υποδεικνύει ότι οι δήμοι έχουν καταφέρει να αναβαθμίσουν τις τεχνικές τους υποδομές και να προσφέρουν υψηλότερη ποιότητα στις ψηφιακές τους υπηρεσίες. Η παρουσία 15 δήμων στο μεσαίο επίπεδο αποτελεί ένδειξη ότι υπάρχει επίδραση και συνεργασία μεταξύ των δήμων για τη βελτίωση των τεχνολογικών τους υποδομών και η μείωση του αριθμού των δήμων σε αυτό το επίπεδο συνοδεύεται από την αύξηση των δήμων στο υψηλό επίπεδο. Αυτή η εξέλιξη είναι σημαντική διότι το τεχνολογικό κριτήριο αποτελεί την βάση για την παροχή αποτελεσματικών και αξιόπιστων διαδικτυακών υπηρεσιών στους πολίτες.

4.3 Σύγκριση βάση κριτηρίου Περιεχομένου

Η σύγκριση των δύο ερευνών LOSI για τους διαδικτυακούς τόπους των δήμων αποκαλύπτει μια κομβική μεταβολή προς την κατεύθυνση της βελτίωσης της διαδικτυακής προσβασιμότητας και της παροχής υψηλού επιπέδου υπηρεσιών στους πολίτες. Σύμφωνα με το διάγραμμα 16 η αύξηση του αριθμού των δημοτικών ιστοσελίδων που βρίσκονται στο υψηλό επίπεδο δείχνει ότι οι δήμοι έχουν επενδύσει σημαντικά στην τεχνολογία και την ψηφιακή παρουσία τους. Βλέπουμε ότι στην

πολύ υψηλή αξιολόγηση εμφανίζονται 24 δήμοι ενώ υπήρχε μόνο 1 και στην χαμηλή αξιολόγηση υπήρχαν 16 δήμοι ενώ στην νέα έρευνα δεν υπάρχει κανένας. Επίσης, παρατηρούμε ότι έχουν μεταφερθεί αρκετοί δήμοι από την μεσαία στην υψηλή αξιολόγηση στα κριτήρια που έχουν να κάνουν με το περιεχόμενο, δηλαδή έχουμε 38 δήμους στην υψηλή αξιολόγηση ενώ ήταν 19 και 12 δήμους στην μεσαία ενώ ήταν 38.



Διάγραμμα 16: Συγκριτική Ενσωμάτωση Κριτηρίου Περιεχομένου 2021 vs 2023

Οι δήμοι με την υψηλότερη αξιολόγηση είναι Λαρισαίων και Ηρακλείου με βαθμό 0,9200, ακολουθούν 4 δήμοι με βαθμολογία 0,8800 και στην συνέχεια 3 δήμοι με βαθμό 0,8400, ενώ στην έρευνα του 2021, υπάρχει 1 δήμος με βαθμολογία 0,8400 ο δήμος Ηρακλείου, ακολουθούν 6 δήμοι με βαθμό 0,7200 και στην συνέχεια 1 δήμος με 0,6800. Στην χαμηλότερη αξιολόγηση ο δήμος με την μικρότερη βαθμολογία το 2021 είναι ο Δήμος Άργους – Μυκηνών με ένα μόνο δείκτη θετικό από τους 25, ενώ το 2023 την μικρότερη βαθμολογία την έχει ο Δήμος Ιθάκης που ανήκει στην μεσαία αξιολόγηση με 8 θετικούς δείκτες.

Ο μέσος όρος των δεικτών αυξήθηκε από 0,3989 το 2021, σε 0,6584 το 2023 το οποίο δείχνει μια σημαντική βελτίωση και υποδεικνύει ότι οι δήμοι έχουν ανταποκριθεί καλύτερα στις ανάγκες των πολιτών παρέχοντας περισσότερες χρήσιμες πληροφορίες και υπηρεσίες μέσω των ιστοσελίδων τους. Το 2021 εμφανίζονταν 42 δήμοι πάνω από το μέσο όρο σε σχέση με το 2023 που υπάρχουν 39 δήμοι πάνω από το μέσο όρο. Εντούτοις, παραμένουν περιθώρια βελτίωσης, ιδίως σε τομείς όπως η προσβασιμότητα για ευάλωτες ομάδες και η παροχή εξειδικευμένης υποστήριξης για τη χρήση των υπηρεσιών.

Οι δείκτες που εμφανίζουν πολύ μεγάλη αύξηση ο δείκτης είναι δύο, ο δείκτης που ελέγχει την ύπαρξη πλατφόρμας ηλεκτρονικών προμηθειών για διαδικασίες δημοπρασιών και υποβολής προσφορών γινόταν αναφορά σε 2 δήμους ενώ τώρα υπάρχει και στους 74 και ο δείκτης για την ύπαρξη αποτελεσμάτων προκηρύξεων και δημοπρασιών ο οποίος εμφανιζόταν σε 9 δήμους ενώ τώρα υπάρχει σε 73. Ενδιαφέρον είναι και οι παρακάτω δείκτες, ο ένας που διερευνά τις

πληροφορίες ή την ύπαρξη πλατφόρμα σχετικά με την οδική ασφάλεια που υπήρχε σε 3 δήμους ενώ τώρα είναι σε 57, ο δείκτης που αξιολογεί την παροχή πληροφοριών σχετικά με την διασκέδαση, τον πολιτισμό, τον αθλητισμό υπήρχε σε 45 δήμους ενώ τώρα εμφανίζεται σε όλους και ο δείκτης που ερευνά πληροφορίες σχετικά με ζητήματα απασχόλησης όπως την εργασία, ανακοινώσεις, προκηρύξεις προσλήψεων που εμφανίζονταν σε 43 δήμους και τώρα υπάρχει σε 72.

Από την άλλη πλευρά πολύ χαμηλά σε αξιολόγηση παραμένουν οι δείκτες που παρέχουν πληροφορίες σχετικά με ενημερώσεις για καιρικά και φυσικά φαινόμενα όπως ποιότητα αέρα, πλημμυρικά φαινόμενα, σεισμική δράση κλπ. και επίσης πληροφορίες για στατιστικά δεδομένα σχετικά με την χρήση του διαδικτυακού τόπου όπως νέες επισκέψεις, συνολική θέαση, μέσο χρόνο παραμονής στον διαδικτυακό τόπο κλπ.

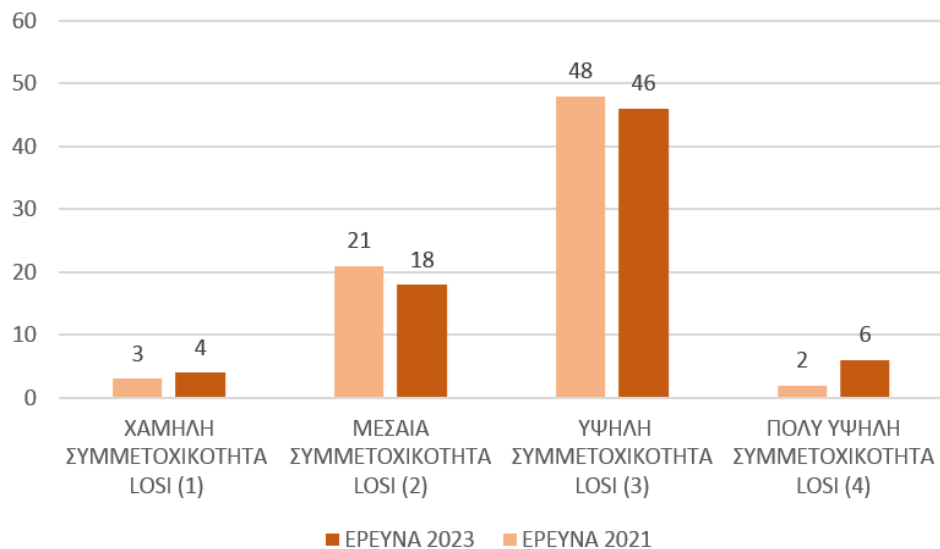
4.4 Σύγκριση βάση κριτηρίου Συμμετοχικότητας

Το κριτήριο της Συμμετοχικότητας που η παρουσία του είναι κρίσιμη για τη δημιουργία ενός πιο διαφανούς, συμμετοχικού και δημοκρατικού περιβάλλοντος στους δήμους φαίνεται ότι δεν έχει εξελιχθεί σε κάποιο εντυπωσιακό βαθμό. Ο μόνος δείκτης που έχει αυξηθεί από 10 δήμους σε 53 είναι αυτός που ελέγχει την δυνατότητα συμμετοχής σε διαδικασίες αναθεώρησης χωροταξίας του δήμου. Η σημαντική αύξηση αυτού του δείκτη οφείλεται στην συμμετοχή των δήμων στα Σχέδια Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ), πράγμα που αποτελεί ένδειξη της αυξανόμενης αναγνώρισης της ανάγκης για βιώσιμη αστική ανάπτυξη και διαχείριση της κινητικότητας. Η συμμετοχή σε ΣΒΑΚ επιτρέπει στους δήμους να αξιοποιήσουν χρηματοδοτήσεις και τεχνογνωσία, προσφέροντας τους τη δυνατότητα να προβούν σε αναγκαίες αναθεωρήσεις χωροταξικών σχεδιασμών και να υιοθετήσουν νέες, πιο βιώσιμες πολιτικές κινητικότητας. Αυτή η κίνηση αντικατοπτρίζει μια συνειδητή στροφή προς τη βιώσιμη ανάπτυξη και δείχνει ότι οι δήμοι αντιλαμβάνονται την αξία και τα οφέλη από την ενσωμάτωση των αρχών του ΣΒΑΚ στην αστική τους στρατηγική.

Η ελαφριά αύξηση του μέσου όρου της έρευνας από 0,5437 το 2021 σε 0,5501, μαζί με την αύξηση του αριθμού των δήμων που βρίσκονται πάνω από το μέσο όρο από 39 σε 40, φαίνεται να μην αποτελεί μια αξιοσημείωτη ανάπτυξη. Ωστόσο, παρά τη φαινομενική στασιμότητα, υπάρχει μια συνεχιζόμενη προσπάθεια και ενδιαφέρον για βελτίωση που θα μπορούσε να οδηγήσει σε πιο αισθητές βελτιώσεις με την πάροδο του χρόνου.

Σύμφωνα με το διάγραμμα 17 οι δήμοι που είναι στην πολύ υψηλή αξιολόγηση είναι 2 σύμφωνα με την έρευνα του 2021 και ανέβηκαν σε 6 στην επόμενη έρευνα. Ο δήμος Ηρακλείου και ο Δήμος Κιλκίς ήταν στην πολύ υψηλή αξιολόγηση στην έρευνα του 2021 με αξιολόγηση 0,7647 και ακολουθούν 6 δήμοι με βαθμολογία 0,7059, ενώ στην έρευνα του 2023, την υψηλότερη βαθμολόγηση έχουν οι Δήμοι Καβάλας και Καλαμάτας με βαθμό 0,8235 και ακολουθούν 4 δήμοι με βαθμό 0,7647 και στην συνέχεια 7 δήμοι με 0,7059. Στην χαμηλή βαθμολογία εμφανίζονται 3 δήμοι στην έρευνα του 2021 και 4 δήμοι στην έρευνα του 2023 και στην μεσαία βαθμολογία είναι 21 δήμοι στην έρευνα του 2021 και 18 δήμοι στην έρευνα του 2023. Παρατηρούμε επίσης ότι στην υψηλή αξιολόγηση οι 48 δήμοι που υπήρχαν στην έρευνα του 2021 έγιναν 46 στην έρευνα του 2023 και εδώ φαίνεται καθαρά η ίδια στασιμότητα με μια μικρή ανάπτυξη.

Σύγκριση πλήθους Δήμων ανά ομάδα αξιολόγησης κριτηρίου Συμμετοχικότητας LOSI έτος 2021 και 2023



Διάγραμμα 17: Συγκριτική Ενσωμάτωση Κριτηρίου Συμμετοχικότητας 2021 vs 2023

Η σημαντική μείωση του αριθμού των δήμων στους δυο δείκτες που ελέγχουν αν απάντησαν σε email που εστάλει και αν ήταν χρήσιμη η απάντηση που λάβαμε, και αξιολογήθηκαν από 43 το 2021 σε μόλις 8 το 2023, μπορεί να έχει πολλαπλές ερμηνείες. Η έρευνα του 2023 που πραγματοποιήθηκε τον Αύγουστο, μια περίοδο όπου πολλές δημόσιες υπηρεσίες και εργαζόμενοι παίρνουν τις καλοκαιρινές τους διακοπές, μπορεί να επηρέασε την ανταπόκριση ή τη δυναμικότητα των δήμων να ανταποκριθούν σε αυτό το κομμάτι της έρευνας. Αυτό θα μπορούσε να εξηγήσει τη μείωση, ως ένα βαθμό από την άλλη το αποτέλεσμα αυτό θα μπορούσε να αντανakλά μια αλλαγή στις προτεραιότητες των δήμων.

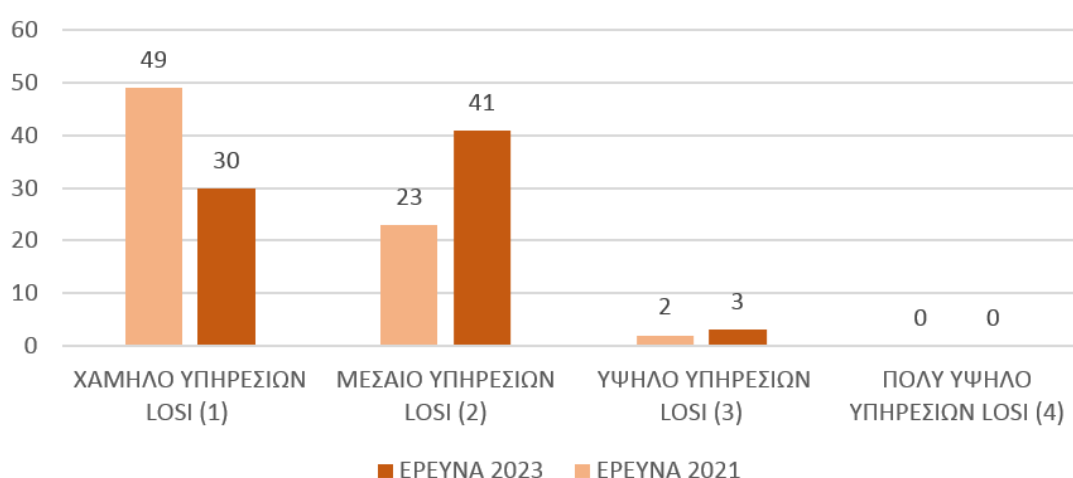
4.5 Σύγκριση βάση κριτηρίου Υπηρεσιών

Η σύγκριση αυτών των δεικτών μεταξύ των ερευνών του 2021 και του 2023, που αντικατοπτρίζουν το επίπεδο ψηφιοποίησης και προσβασιμότητας των δημοτικών υπηρεσιών για τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, μπορεί να παρέχει σημαντικές πληροφορίες σχετικά με την πρόοδο που έχει επιτευχθεί στον τομέα της ψηφιακής διακυβέρνησης στους δήμους. Παρατηρούμε όμως τον μέσο όρο της έρευνας του 2021 να είναι αρκετά χαμηλά στο 0,1869 και 35 δήμοι να είναι πάνω από αυτό το μέσο όρο, ενώ σε χαμηλά επίπεδα είναι και ο μέσος όρος της έρευνας του 2023 στο 0,2492 με 44 δήμους πάνω από αυτόν. Συνεπώς, αν και η αύξηση του αριθμού των δήμων που παρέχουν ψηφιακές υπηρεσίες είναι θετική, φαίνεται ότι υπάρχει ακόμη μεγάλο πεδίο βελτίωσης στην αποδοχή και την υλοποίηση αυτών των υπηρεσιών σε επίπεδο δήμων.

Κανένας δήμος δεν έχει φτάσει στην πολύ υψηλή αξιολόγηση σε καμία από τις δύο έρευνες, ενώ στην υψηλή αξιολόγηση υπάρχουν 3 δήμοι για την έρευνα του 2023 και 2 δήμοι στην έρευνα του 2021. Ο δήμος Ηρακλείου με βαθμολογία 0,5556 είναι ο πρώτος στην έρευνα του 2023 και

ακολουθούν δυο δήμοι με βαθμολογία 0,5000, 4 δήμοι με βαθμολογία 0,4444 και 4 δήμοι με 0,3889, ενώ στην έρευνα του 2021 ο δήμος Θήρας είναι ο πρώτος δήμος με βαθμολογία 0,5556, ακολουθεί ένας δήμος με βαθμολογία 0,5000 και στην συνέχεια 10 δήμοι με βαθμολογία 0,4444. Από την άλλη πλευρά τα δύο τρίτα του συνόλου των δήμων, δηλαδή 49 δήμοι, βρίσκονται στην χαμηλή αξιολόγηση στην έρευνα του 2021 και υπάρχουν 19 δήμοι που έχουν όλους τους δείκτες του κριτηρίου των υπηρεσιών με βαθμολογία μηδέν (0), ενώ για την έρευνα του 2023 υπάρχουν 30 που αξιολογήθηκαν με χαμηλή βαθμολογία και από αυτούς μόνο 2 έχουν μηδενική βαθμολογία.

Σύγκριση πλήθους Δήμων ανά ομάδα αξιολόγησης κριτηρίου Υπηρεσιών LOSI έτος 2021 και 2023



Διάγραμμα 18: Συγκριτική Ενσωμάτωση Κριτηρίου Υπηρεσιών 2021 vs 2023

Η τάση που φαίνεται από τις δύο έρευνες είναι ενθαρρυντική και δείχνει μια σαφή βελτίωση στην αξιολόγηση των δήμων ως προς το κριτήριο των υπηρεσιών. Το πλήθος των δήμων με χαμηλή αξιολόγηση μειώθηκε από 49 σε 30 και η σημαντική αύξηση του πλήθους των δήμων με μεσαία αξιολόγηση από 23 σε 41 δείχνουν ότι υπάρχει μια θετική κίνηση προς την βελτίωση της παροχής και της ποιότητας των υπηρεσιών. Η ελαφριά αύξηση του πλήθους των δήμων με υψηλή αξιολόγηση από 2 σε 3 είναι επίσης θετική, αν και δείχνει ότι ο στόχος μιας υψηλής βαθμολογίας παραμένει δύσκολος. Η έλλειψη δήμων με πολύ υψηλή αξιολόγηση και για τις δύο έρευνες υποδηλώνει ότι υπάρχει ακόμα σημαντικό περιθώριο για περαιτέρω πρόοδο στην ποιότητα και στην ποικιλία των ψηφιακών υπηρεσιών που προσφέρουν οι δήμοι.

Μελετώντας τους δείκτες που αφορούν το κριτήριο των υπηρεσιών, ο μοναδικός που έχει θεαματική αύξηση είναι ο δείκτης που ερευνά αν υπάρχει δυνατότητα να κάνουν ηλεκτρονική αίτηση για κενές θέσεις στον δημόσιο τομέα. Η αυξητική τάση είναι ενθαρρυντική και αντικατοπτρίζει τη στροφή πολλών δήμων προς την ψηφιακή διαχείριση και τη βελτίωση των υπηρεσιών τους. Η αύξηση από μόλις 1 δήμο το 2021 σε 60 δήμους το 2023 αποδεικνύει μια σημαντική στροφή προς τη χρήση της ψηφιακής πλατφόρμας για τη διευκόλυνση των πολιτών και τη βελτίωση της διαδικασίας υποβολής αιτήσεων. Συνολικά, η τάση είναι θετική και δείχνει

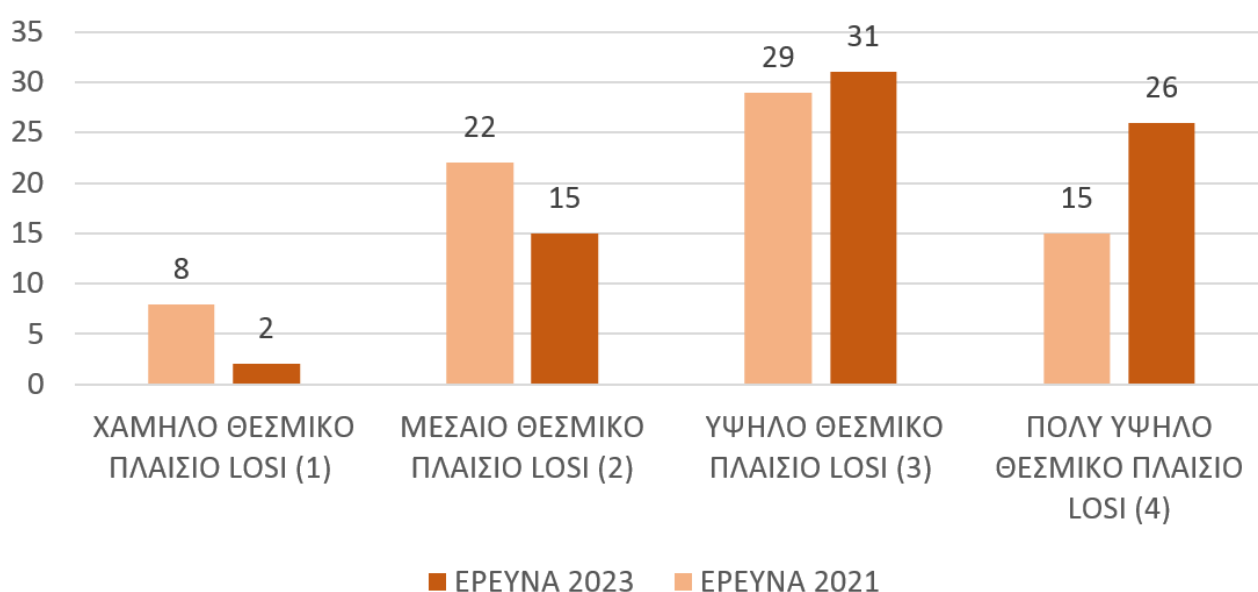
βελτίωση, αλλά ταυτόχρονα υπογραμμίζει την ανάγκη για συνεχή προσπάθεια και επένδυση από τους δήμους για την περαιτέρω ανάπτυξη των ψηφιακών τους υπηρεσιών, με στόχο την παροχή ακόμη καλύτερων και πιο προσιτών υπηρεσιών στους πολίτες.

4.6 Σύγκριση βάση κριτηρίου Θεσμικού πλαισίου

Η αυξητική τάση που παρατηρείται στα κριτήρια Θεσμικού πλαισίου αντικατοπτρίζει μια θετική εξέλιξη προς την κατεύθυνση της ψηφιακής μεταρρύθμισης και της διαφάνειας στη δημόσια διοίκηση. Στην έρευνά μας, δεν υπάρχει κάποιος δείκτης με θεαματική αύξηση σε σχέση με την έρευνα του 2021, παρατηρείτε, όμως μια ανοδική πορεία σε όλους τους δείκτες του θεσμικού πλαισίου, που δηλώνει μια γενική βελτίωση στην ψηφιακή παρουσία και τις υπηρεσίες που παρέχουν οι δήμοι.

Μια γενική τάση βελτίωσης στην αξιολόγηση των δήμων από το 2021 έως το 2023 φαίνεται στο διάγραμμά μας. Παρατηρούμε μια μείωση στον αριθμό των δήμων που βρίσκονται στη χαμηλή αξιολόγηση, ενώ ο αριθμός των δήμων με μεσαία, υψηλή και πολύ υψηλή αξιολόγηση αυξάνεται. Αυτό υποδεικνύει ότι οι δήμοι έχουν λάβει μέτρα για τη βελτίωση των ψηφιακών τους υπηρεσιών και την ενίσχυση της ψηφιακής τους παρουσίας. Η αύξηση στον αριθμό των δήμων με υψηλή και πολύ υψηλή αξιολόγηση, από το διάγραμμα 19 φαίνεται ότι μεταβλήθηκε από 29 σε 31 και από 15 σε 26 αντίστοιχα, είναι ιδιαίτερα ενθαρρυντική, καθώς υποδεικνύει ότι οι προσπάθειες για εξέλιξη έχουν αποδώσει αποτελέσματα. Ωστόσο, παραμένει σημαντικό να συνεχιστεί η προσπάθεια για την παροχή υψηλής ποιότητας ψηφιακών υπηρεσιών σε όλους τους δήμους προκειμένου να εξασφαλιστεί η καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών και η ενίσχυση της δημόσιας διοίκησης.

Σύγκριση πλήθους Δήμων ανά ομάδα αξιολόγησης κριτηρίου θεσμικού πλαισίου LOSI



Διάγραμμα 19: Συγκριτική Ενσωμάτωση Κριτηρίου Θεσμικού Πλαισίου 2021 vs 2023

Ο δήμος Ηρακλείου έχει τη μέγιστη βαθμολογία 1,0000 στην αξιολόγησή του το 2023 και είναι ο πρώτος, ενώ στην έρευνα του 2021 τον βαθμό αυτόν το είχαν 3 δήμοι, ο Δήμος Καβάλας, ο δήμος Τρικάλων και ο δήμος Ηρακλείου ξανά. Στην έρευνα του 2023, ακολουθούν 8 δήμοι με βαθμολογία 0,8889, ενώ στην έρευνα του 2021 ακολουθούν 4 δήμοι με 0,8889 και μετέπειτα 8 δήμοι με βαθμό 0,7778. Στην χαμηλή αξιολόγηση του 2023 υπάρχουν 2 δήμοι με βαθμολογία 0,1111 και 0,2222 αντίστοιχα και ακολουθούν 10 δήμοι με βαθμό 0,3333 στην μεσαία αξιολόγηση, ενώ στην έρευνα του 2021 έχουμε 2 δήμους με αξιολόγηση 0,1111 και 6 δήμους με 0,2222.

Στην έρευνα του 2021 ο μέσος όρος των δεικτών ήταν 0,5586 και υπήρχαν 35 δήμοι πάνω από αυτό τον μέσο όρο και στην έρευνα του 2023 ο μέσος όρος αντίστοιχα ήταν 0,6276 με 44 δήμους πάνω από αυτό τον μέσο όρο. Η αύξηση του μέσου όρου δείχνει ότι οι δήμοι έχουν καταβάλλει πρόσθετες προσπάθειες για τη βελτίωση των ψηφιακών υπηρεσιών και της πρόσβασης των πολιτών σε αυτές και ειδικότερα, η αύξηση του αριθμού των δήμων που βρίσκονται πάνω από τον μέσο όρο, προσδίδοντας ακόμη μεγαλύτερη βαρύτητα σε αυτήν την πρόοδο.

Αυτή η άνοδος μπορεί να αποδοθεί σε ποικίλους παράγοντες, όπως οι επενδύσεις σε ψηφιακές υποδομές, η ενίσχυση της ψηφιακής παρουσίας των δήμων μέσω επιπρόσθετων ψηφιακών υπηρεσιών και η ανάγκη προσαρμογής στις σύγχρονες απαιτήσεις της διακυβέρνησης. Αυτή η θετική εξέλιξη σηματοδοτεί τη σημαντική πρόοδο που έχει σημειωθεί στον τομέα της ψηφιακής διακυβέρνησης σε επίπεδο δήμων και ανοίγει τον δρόμο για περαιτέρω βελτιώσεις και καινοτομίες στο μέλλον.

5

Συμπεράσματα

5.1 Συνολική Κατάσταση

Η πλειοψηφία των πόλεων (63,51%) παρουσιάζει ικανοποιητικό επίπεδο ωριμότητας στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση, με μέσο όρο LOSI άνω του 0,5. Παρατηρούνται σημαντικές διαφορές στην ωριμότητα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης μεταξύ των πόλεων με την υψηλότερη βαθμολογία που είναι ο δήμος Πατρέων με 0,7471 και την χαμηλότερη βαθμολογία που είναι ο δήμος Ιθάκης με 25,29%, που ισοδυναμεί με περίπου διπλάσια ωριμότητα στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Οι πιθανές αιτίες περιλαμβάνουν το μέγεθος, τη διοικητική δομή, την πολιτική βούληση και τη χρηματοδότηση. Ο Δήμος Πατρέων έχει μεγαλύτερη πληθυσμιακή και πολυπλοκότερη διοικητική δομή, ενώ η πολιτική του ηγεσία μπορεί να δίνει μεγαλύτερη έμφαση στην ψηφιακή ανάπτυξη. Επιπλέον, οι διαφορές στη χρηματοδότηση μπορεί να παίζουν ρόλο στην υλοποίηση έργων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Η κατανομή των πόλεων αναδεικνύει μια θετική εικόνα σχετικά με την ωριμότητα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην Ελλάδα. Η πλειοψηφία των πόλεων, 47 συνολικά, εμφανίζει υψηλή βαθμολογία LOSI, δείχνοντας την πρόοδο που έχει σημειωθεί στον τομέα αυτόν. Είναι ενθαρρυντικό το γεγονός ότι δεν υπάρχουν πόλεις με πολύ υψηλή ή χαμηλή βαθμολογία, αν και παρατηρείται ένα υψηλό ποσοστό πόλεων, 27 συνολικά, με μεσαία βαθμολογία. Αυτό υποδεικνύει την ανάγκη για συνεχή προσπάθεια προς την κατεύθυνση της περαιτέρω ανάπτυξης και υλοποίησης ηλεκτρονικών υπηρεσιών, προκειμένου να ενισχυθεί η ψηφιακή εξυπηρέτηση των πολιτών και να βελτιωθεί η επικοινωνία τους με τις αρχές.

Η σημαντική βελτίωση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης σε τέσσερις πόλεις αποτελεί ένα ενθαρρυντικό εύρημα, όπως φαίνεται από τις αλλαγές στις βαθμολογίες LOSI. Κόρινθος, Πάτρα παρουσιάζουν αύξηση κατά 30% και Ρόδος, Λάμια εμφανίζουν αύξηση κατά 26% , δείχνοντας

εξαιρετική πρόοδο στην υλοποίηση ηλεκτρονικών υπηρεσιών και στη βελτίωση των ιστοσελίδων τους. Η αφοσίωσή τους στην ψηφιακή μεταμόρφωση έχει οδηγήσει σε ουσιαστικά οφέλη για τους πολίτες, συμπεριλαμβανομένης της βελτιωμένης εξυπηρέτησης, της μείωσης της γραφειοκρατίας, της αύξησης της διαφάνειας και της ενίσχυσης της ψηφιακής συμμετοχής. Η πρόοδος αυτών των πόλεων αποτελεί πρότυπο για τους υπόλοιπους δήμους και επιβεβαιώνει τη σημασία της συνεχούς προσπάθειας για την ενίσχυση της ψηφιακής εξυπηρέτησης των πολιτών μέσω της υλοποίησης ηλεκτρονικών υπηρεσιών.

Από την άλλη πλευρά, μικροί δήμοι, όπως ο δήμος Ιθάκης, ο δήμος Θάσου, ο δήμος Άνδρου και ο δήμος Σκιάθου, που εμφανίζουν την χαμηλότερη βαθμολογία LOSI, αντιμετωπίζουν προκλήσεις λόγω των περιορισμένων πόρων και της περιορισμένης ζήτησης για ηλεκτρονικές υπηρεσίες, καθιστώντας την υλοποίησή τους λιγότερο οικονομικά βιώσιμη. Επιπλέον, η έλλειψη τεχνογνωσίας και η περιορισμένη πρόσβαση σε εξειδικευμένο προσωπικό μπορεί να εμποδίσει την υλοποίηση αυτών των υπηρεσιών. Σε περιοχές όπως οι νησιωτικοί δήμοι, οι υψηλότερες δαπάνες για υποδομές και συνδεσιμότητα προκαλούν ακόμα μεγαλύτερες προκλήσεις. Αυτά τα προβλήματα αποτελούν παράδειγμα της δυσκολίας που αντιμετωπίζουν οι μικροί δήμοι στην επίτευξη ψηφιακής ώριμης διακυβέρνησης.

Η ανάλυση της αξιολόγησης LOSI έδειξε ότι το κριτήριο Υπηρεσιών αποτελεί το πιο αδύναμο σημείο για τις περισσότερες πόλεις, με μέση βαθμολογία 0,2492. Αυτό υποδηλώνει ότι οι περισσότεροι δήμοι υστερούν στην προσφορά ηλεκτρονικών υπηρεσιών στους πολίτες και τις επιχειρήσεις. Είναι ανησυχητικό ότι κανένας δήμος δεν προσφέρει βασικές ηλεκτρονικές υπηρεσίες, όπως αιτήσεις για άδειες οδήγησης, αιτήσεις για άδειες διαμονής, έκδοση αδειών κυκλοφορίας οχημάτων και υποβολή δηλώσεων φόρων είτε τελών από επιχειρήσεις, πράγμα που δυσκολεύει σημαντικά την καθημερινότητα των πολιτών και των επιχειρήσεων, ενώ παράλληλα δημιουργεί γραφειοκρατία και καθυστερήσεις. Επιπλέον, ορισμένες ηλεκτρονικές υπηρεσίες προσφέρονται από μικρό αριθμό δήμων, όπως η ηλεκτρονική πληρωμή ηλεκτρισμού είτε φυσικού αερίου, την προσφέρει ένας δήμος, η ύπαρξη ηλεκτρονικής πλατφόρμας για διαγωνισμούς, την προσφέρουν 4 δήμοι, οι ηλεκτρονικές δηλώσεις στην δημοτική αστυνομία την προσφέρουν 4 δήμοι, οι ηλεκτρονικές αιτήσεις για τίτλους γαιοκτησίας την προσφέρουν 5 δήμοι.

Εντυπωσιακό είναι το γεγονός ότι το κριτήριο του Περιεχομένου ξεχωρίζει ως το υψηλότερο, με μέσο όρο που φτάνει το 0,6584. Αυτό αποδεικνύει ότι οι περισσότεροι δήμοι παρέχουν πλούσιο και ποικίλο περιεχόμενο στις ιστοσελίδες τους, καλύπτοντας σημαντικές ανάγκες των πολιτών. Η ευκολία πρόσβασης σε πληροφορίες σχετικά με δημοπρασίες, προσφορές και θέματα απασχόλησης αποτελεί ουσιαστικό παράγοντα για τους πολίτες και τις επιχειρήσεις. Επιπλέον, η διαφάνεια στις δημοπρασίες και η ενημέρωση για ευκαιρίες απασχόλησης συμβάλλουν τόσο στην οικονομική ανάπτυξη όσο και στην κοινωνική συνοχή.

Σε σύγκριση με την προηγούμενη μελέτη του 2021, παρατηρείται μια γενική βελτίωση στην ωριμότητα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, με αύξηση του μέσου όρου LOSI κατά 32,68%. Αυτή η αύξηση δείχνει σημαντική βελτίωση στην ωριμότητα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στις 74 πόλεις που αξιολογήσαμε. Η υλοποίηση ηλεκτρονικών υπηρεσιών και η βελτίωση των υφιστάμενων ιστοσελίδων των δήμων φαίνεται να έχει συμβάλει σημαντικά σε αυτή την πρόοδο. Σε αυτή την εξέλιξη, σημαντική είναι η αυξημένη πολιτική βούληση της ελληνικής κυβέρνησης τα τελευταία χρόνια που έχει οδηγήσει στη θέσπιση νέων πολιτικών και τη χρηματοδότηση

σχετικών έργων. Επίσης, η διαθεσιμότητα χρηματοδότησης από την κεντρική διοίκηση και την Ευρωπαϊκή Ένωση έχει παράσχει στους δήμους περισσότερες δυνατότητες για την υλοποίηση ηλεκτρονικών υπηρεσιών. Επιπλέον, η τεχνολογική εξέλιξη έχει διευκολύνει την ανάπτυξη και υλοποίηση τέτοιων υπηρεσιών, ενώ η καλύτερη κατανόηση των οφελών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης έχει ενθαρρύνει τους δήμους να υιοθετήσουν τέτοιες λύσεις. Τέλος, η επιμόρφωση και κατάρτιση του προσωπικού των δήμων σε θέματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης έχει συμβάλλει στην ενίσχυση των δεξιοτήτων τους και στην αποτελεσματικότερη υλοποίηση ηλεκτρονικών υπηρεσιών.

5.2 Προτάσεις Βελτίωσης

5.2.1 Προτάσεις βελτίωσης ελληνικών δήμων

Για τη βελτίωση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, προτείνεται η ενίσχυση της πολιτικής βούλησης για την προώθησή της, η αύξηση της χρηματοδότησης για την ανάπτυξη και υλοποίηση των υπηρεσιών, καθώς και η εκπαίδευση και κατάρτιση των δημοτικών υπαλλήλων στις νέες τεχνολογίες.

Η βελτίωση των υπηρεσιών των δήμων που έχουν σχέση με το τεχνολογικό κριτήριο απαιτεί μια ολοκληρωμένη προσέγγιση που να επικεντρώνεται στην υιοθέτηση ψηφιακών λύσεων. Μέσω της χρήσης ιστότοπων, εφαρμογών για κινητά και μέσων κοινωνικής δικτύωσης, οι δήμοι μπορούν να προσφέρουν εύκολη πρόσβαση στις υπηρεσίες τους. Η ανάπτυξη ηλεκτρονικών υπηρεσιών απλοποιεί τις διαδικασίες και βελτιώνει την απόκριση προς τους πολίτες. Επίσης, η χρήση τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης μπορεί να επιτρέψει την αυτοματοποίηση των εργασιών και την παροχή εξατομικευμένων υπηρεσιών στους πολίτες. Παράδειγμα χρήσης τέτοιας τεχνολογίας είναι η εξυπηρέτηση των πολιτών με ερωταπαντήσεις που είναι πλέον αρκετά διαδεδομένη. Αυτή η τεχνολογία μπορεί να παρέχει άμεσες και ακριβείς απαντήσεις σε ερωτήσεις των πολιτών, βοηθώντας έτσι στην αποτελεσματική εξυπηρέτησή τους και την εξοικονόμηση χρόνου και πόρων των δημόσιων υπηρεσιών. Η συνομιλία του πολίτη με Chatbots, που χρησιμοποιούν τεχνητή νοημοσύνη για να παρέχουν άμεσες απαντήσεις στις ερωτήσεις των πολιτών και να τους κατευθύνουν σε σχετικές πληροφορίες και επίσης, τα τηλεφωνικά συστήματα αυτοεξυπηρέτησης μπορούν να χρησιμοποιήσουν τεχνητή νοημοσύνη για να αναγνωρίσουν τις ερωτήσεις των πολιτών και να τους παρέχουν απαντήσεις ή να τους κατευθύνουν σε σχετικές υπηρεσίες. Άλλο παράδειγμα είναι η χρήση τεχνητής νοημοσύνης για την διαχείριση σκουπιδιών του δήμου, ώστε να προβλέπουν πότε πρέπει να αδειάσουν οι κάδοι σκουπιδιών, βασιζόμενα στον όγκο των απορριμμάτων ή άλλες παραμέτρους.

Συγχρόνως, η αναβάθμιση του δικτύου και των συστημάτων πληροφορικής είναι απαραίτητη για την υποστήριξη των ψηφιακών υπηρεσιών, ενώ η ασφάλεια των δεδομένων πρέπει να διασφαλιστεί, καθώς επίσης και η παροχή πρόσβασης σε υπολογιστές και Internet σε δημόσιους χώρους ενισχύει την ψηφιακή συμπερίληψη των πολιτών. Η συνεργασία με startups και ερευνητικά κέντρα προσφέρει τη δυνατότητα ανάπτυξης πρωτοποριακών ψηφιακών λύσεων που προσφέρουν αποτελεσματικές λύσεις σε προβλήματα. Η υιοθέτηση ευέλικτων και προσαρμοστικών προσεγγίσεων είναι απαραίτητη για την επιτυχή υλοποίηση ψηφιακών έργων,

ενώ η δημιουργία περιβάλλοντος υποστήριξης ενθαρρύνει την ανάπτυξη και την υλοποίηση ψηφιακών καινοτομιών. Τέλος, η αξιολόγηση και βελτίωση των ψηφιακών υπηρεσιών προϋποθέτει τη συνεχή παρακολούθηση της αποτελεσματικότητάς τους, τη συλλογή απόψεων και προτάσεων από τους πολίτες και το προσωπικό, καθώς και την προσαρμογή τους με βάση τα δεδομένα και τις απόψεις που συλλέγονται.

Συγκεκριμένα, για το κριτήριο Περιεχομένου χρειάζεται η βελτίωση της ποιότητας και πληρότητας των πληροφοριών. Θα μπορούσαν να εμπλουτίσουν της ιστοσελίδες τους, προσθέτοντας περισσότερες πληροφορίες για τις υπηρεσίες και δημιουργώντας οδηγούς βήμα προς βήμα για την υποβολή αιτήσεων. Μία άλλη προσέγγιση είναι η βελτίωση της προσβασιμότητας, διασφαλίζοντας την συμμόρφωση με τα πρότυπα προσβασιμότητας και χρησιμοποιώντας εναλλακτικό κείμενο για εικόνες. Επιπλέον, μπορούν να ενισχύσουν τη διαδραστικότητα τους, διαθέτοντας φόρουμ συζήτησης για επικοινωνία με τους πολίτες και ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα. Επίσης, η προώθηση των ψηφιακών υπηρεσιών μπορεί να γίνει μέσω ενημερωτικών εκστρατειών και εκπαιδευτικών σεμιναρίων. Τέλος, η συνεχής βελτίωση μπορεί να πραγματοποιηθεί μέσω της συλλογής δεδομένων χρήσης και της ανάλυσης σχολίων και προτάσεων από τους πολίτες.

Ειδικότερα, στο κριτήριο Περιεχομένου θα μπορούσε να δημιουργηθεί περιεχόμενο που απευθύνεται σε διαφορετικές ομάδες πολιτών, όπως νέους, ηλικιωμένους, μετανάστες ή άτομα με αναπηρία, ενδιαφέρον θα ήταν και η χρήση πολυμέσων, όπως βίντεο, podcasts, για να γίνει το περιεχόμενο πιο ελκυστικό και εύπεπτο. Επιπλέον, θα μπορούσαν να δημιουργήσουν διαδραστικά περιεχόμενα, όπως quizzes ή polls, για να ενθαρρύνετε τη συμμετοχή των πολιτών και τέλος προτείνεται η δημιουργία μηχανισμού ώστε να είναι δυνατή η συλλογή ανατροφοδότησης από τους πολίτες, με στόχο τη βελτίωση του περιεχομένου της ιστοσελίδας. Με αυτούς τους τρόπους, οι δήμοι μπορούν να προσφέρουν βελτιωμένες ψηφιακές εμπειρίες στους πολίτες τους, ενισχύοντας την διασύνδεση και την ευκολία πρόσβασης στις υπηρεσίες τους.

Η ενίσχυση της συμμετοχικότητας στην τοπική δημοκρατία αναδεικνύεται ως ένα κρίσιμο μέσο για την προώθηση της κοινωνικής συνοχής και τη δημιουργία ενός δυναμικού και συμπεριλαμβανομένου κοινωνικού περιβάλλοντος. Προτείνεται η δημοσίευση όλων των πληροφοριών που σχετίζονται με τις δραστηριότητες, τα έργα και τις αποφάσεις του δήμου σε μια εύκολα προσβάσιμη μορφή, προσφέροντας έτσι ανοικτή πρόσβαση στην πληροφορία, και επιπλέον χρήση φιλικής προς τον χρήστη γλώσσας και αποφυγή τεχνικών όρων, προκειμένου να επιτευχθεί καλύτερη κατανόηση και προσβασιμότητα των πληροφοριών από τους πολίτες. Μέσω της προώθησης της διαφάνειας και της ενεργού συμμετοχής των πολιτών σε διαδικασίες όπως η διαβούλευση και η συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων, οι δημοτικές αρχές θα δημιουργήσουν ένα περιβάλλον που θα ενθαρρύνει την ενεργό συμμετοχή των πολιτών στη διαμόρφωση των πολιτικών και των δράσεων της κοινότητας και με αυτό τον τρόπο θα συμβάλλει στη βελτίωση της ποιότητας ζωής στον δήμο και στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης των πολιτών προς τις αρχές και τους θεσμούς της τοπικής αυτοδιοίκησης. Για τον σκοπό αυτό, προτείνεται η ανάπτυξη ψηφιακών εργαλείων όπως πλατφόρμες ψηφιακής συμμετοχής και online φόρουμ, που θα επιτρέπουν στους πολίτες να συμμετέχουν ενεργά στη διαδικασία λήψης αποφάσεων για την αμφίδρομη επικοινωνία με τους πολίτες, την ενημέρωσή τους και τη συλλογή των απόψεών τους. Επιπλέον, μπορούν να προωθήσουν την συμμετοχικότητα μέσω δράσεων όπως ο εθελοντισμός και η χρήση των κοινωνικών δικτύων, ώστε να δημιουργήσουν ένα περιβάλλον που ενισχύει

την κοινωνική αλληλεγγυη, την αλληλεπίδραση και την αίσθηση κοινότητας. Με την υιοθέτηση περαιτέρω προτάσεων όπως η δημιουργία φιλικού προς τον πολίτη περιβάλλοντος και η ανάπτυξη ψηφιακών εργαλείων συμμετοχής, οι δημοτικές αρχές μπορούν να προσφέρουν ευκαιρίες για την ενεργό συμμετοχή και την αλληλεπίδραση των πολιτών στα δημόσια θέματα που τους αφορούν.

Στο κριτήριο των Υπηρεσιών χρειάζεται η ανάπτυξη και προσφορά περισσότερων υπηρεσιών. Αρχικά, μπορούν να εστιάσουν στις ανάγκες των πολιτών, διεξάγοντας έρευνες ικανοποίησης και αναπτύσσοντας στρατηγική που θα προσφέρει ποιοτικές και αποτελεσματικές υπηρεσίες σύμφωνα με τις προτιμήσεις τους. Στη συνέχεια, αξιολόγηση και απλοποίηση των διαδικασιών και χρήση της τεχνολογίας για αυτοματοποίηση εργασιών, ώστε να μειωθεί ο χρόνος αναμονής και να βελτιωθεί η εξυπηρέτηση των πολιτών. Επίσης, ενίσχυση της ποιότητας των υπηρεσιών μέσω συστημάτων διασφάλισης ποιότητας και εκπαίδευσης του προσωπικού, για την εξυπηρέτηση των πολιτών και την παροχή υψηλής ποιότητας υπηρεσιών. Παράλληλα, η προώθηση της προσβασιμότητας, η ενίσχυση της εξυπηρέτησης πολιτών, η παροχή υπηρεσιών σε πολυπολιτισμικό περιβάλλον και η δημιουργία φιλικού προς τον χρήστη περιβάλλοντος, είναι ουσιαστικές για να εξασφαλιστεί η ικανοποίηση των πολιτών. Ένας σημαντικός παράγοντας που πρέπει να ληφθεί υπόψη είναι η χρηματοδότηση, η οποία παρέχει τους απαραίτητους πόρους στους δήμους προκειμένου να εφαρμόσουν ηλεκτρονικές υπηρεσίες. Τέλος, η χρήση ψηφιακών καναλιών και η προώθηση της αυτοεξυπηρέτησης μπορούν να βελτιώσουν την πρόσβαση και την εξυπηρέτηση των πολιτών, προσφέροντας ένα πιο εύχρηστο και αποτελεσματικό σύστημα υπηρεσιών.



Από πλευράς Θεσμικού πλαισίου προτείνεται η δημιουργία ενός σταθερού θεσμικού πλαισίου. Αρχικά, μπορούν να επιδείξουν συμμόρφωση προς τους νόμους και τους κανονισμούς, ενημερώνοντας για τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις και αναπτύσσοντας διαδικασίες που εναρμονίζονται με αυτές, όπως επίσης και η εκπαίδευση του προσωπικού σχετικά με τις απαιτήσεις του θεσμικού πλαισίου και τις ορθές πρακτικές εφαρμογής του. Στη συνέχεια, η

βελτίωση της διαχείρισης των δεδομένων είναι ουσιαστική, με την υιοθέτηση συστημάτων ασφαλείας και τη διασφάλιση διαφάνειας και προστασίας των προσωπικών δεδομένων των πολιτών όπως και την τήρηση αρχείων και την τεκμηρίωση των διαδικασιών διαχείρισης δεδομένων, σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο. Σημαντική είναι επίσης η ενίσχυση της λογοδοσίας, μέσω της ανάπτυξης μηχανισμών λογοδοσίας και της δημοσίευσης εκθέσεων πεπραγμένων, η προώθηση της διαφάνειας στις δημοσιονομικές δραστηριότητες του δήμου, ώστε να υπάρχει εύκολη πρόσβαση των πολιτών σε οικονομικά στοιχεία και προϋπολογισμούς και διευκόλυνση της πρόσβασης των πολιτών σε πληροφορίες σχετικά με τις δραστηριότητες και τις αποφάσεις του δήμου. Παράλληλα, η προώθηση της καλής διοίκησης μπορεί να επιτευχθεί μέσω της υιοθέτησης αρχών και της διεξαγωγής αξιολογήσεων. Τέλος, η συνεργασία με άλλους φορείς για την ανταλλαγή καλών πρακτικών και η αξιοποίηση ευρωπαϊκών πόρων και προγραμμάτων είναι ουσιώδης για την επίτευξη των στόχων της βελτίωσης των υπηρεσιών τους. Με αυτούς τους τρόπους, οι δήμοι μπορούν να ενισχύσουν την ευθύνη, τη διαφάνεια και την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών τους, προωθώντας ένα πιο αποτελεσματικό και δικαιότερο δημόσιο περιβάλλον.

Η εφαρμογή των προτεινόμενων αλλαγών στους διαδικτυακούς τόπους των δήμων μπορεί να φέρει και επιπλέον οφέλη. Κατ' αρχάς, η βελτίωση της προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες, μέσω της χρήσης τεχνολογιών υποβοήθησης και της παροχής εναλλακτικών μορφών πληροφόρησης, θα ενισχύσει την πρόσβαση σε όλους. Επιπλέον, η μείωση της χρήσης χαρτιού και η προβολή της τοπικής οικονομίας μέσω ηλεκτρονικών εργαλείων θα συμβάλει στην προστασία του περιβάλλοντος και την οικονομική ενίσχυση της περιοχής. Συνολικά, αυτές οι αλλαγές θα δημιουργήσουν ένα περιβάλλον που θα εξυπηρετεί όλους τους πολίτες και θα συμβάλει στη βελτίωση της κοινωνικής ζωής και της ποιότητας ζωής στον δήμο. Θα έχει θετικό αντίκτυπο σε όλους τους τομείς της κοινωνικής ζωής, φέρνοντας πολλαπλά οφέλη στους πολίτες, τη δημοτική αρχή, την κοινωνία και το περιβάλλον.

5.2.2 Προτάσεις βελτίωσης εργαλείου LOSI

Η μεθοδολογία αξιολόγησης LOSI αναδεικνύεται ως ένα χρήσιμο εργαλείο για την κριτική ανάλυση, την αξιολόγηση της ποιότητας και της λειτουργικότητας των διαδικτυακών τόπων των δήμων, προσφέροντας παράλληλα περιθώρια εξέλιξης και βελτίωσης σε διάφορους τομείς. Μια προτεινόμενη προσέγγιση είναι η επέκταση των κριτηρίων αξιολόγησης, όπως η προσβασιμότητα, που θα μπορούσε να περιλαμβάνει λεπτομερείς ελέγχους για την προσαρμογή του ιστότοπου σε περίπτωση πολίτη με ειδικές ανάγκες. Η αξιολόγηση της χρηστικότητας θα μπορούσε να βασίζεται σε μετρήσεις εμπειρίας χρήστη, όπως η ταχύτητα φόρτωσης σελίδων, η ευκολία πλοήγησης και η σαφήνεια του περιεχομένου. Η βελτιστοποίηση για κινητά θα μπορούσε να αποτελέσει ένα ξεχωριστό κριτήριο, λαμβάνοντας υπόψη την ολοένα αυξανόμενη χρήση smartphones και tablets για πρόσβαση σε ιστότοπους. Σημαντικό σημείο είναι η αξιολόγηση της ασφαλείας θα μπορούσε να ενσωματώσει πιο λεπτομερή κριτήρια για προηγμένες τεχνικές προστασίας δεδομένων και πληροφοριών, όπως η υλοποίηση πρωτοκόλλων κρυπτογράφησης.

Επιπλέον, στο κριτήριο Περιεχομένου θα μπορούσε να προστεθεί έλεγχος ύπαρξης εναλλακτικών μορφών περιεχομένου, όπως βίντεο με υπότιτλους, να προστεθεί έλεγχος για την ομοιότητα στις διαδικτυακές παρουσίες των δήμων, λαμβάνοντας υπόψη στοιχεία, όπως χρώματα, διάταξη του περιεχομένου, χρήσης γραφικών, ποιότητα και συνοχή περιεχομένου. Ακόμα, στο κριτήριο Περιεχομένου να αξιολογηθεί η ύπαρξη πλατφόρμας προώθησης των τοπικών

κριτήριο Πληροφοριών να υπάρχουν δείκτες που να αξιολογούν τις πληροφορίες για την υιοθέτηση αδέσποτων ζώων, που πρέπει να είναι ολοκληρωμένες και εύκολα προσβάσιμες, πληροφορίες για εκστρατείες ευαισθητοποίησης, ακόμα τις πληροφορίες για υπηρεσίες περιποίησης, για την υγεία και την πρόληψη ασθενειών των ζώων, για κτηνιατρικές κλινικές και για προτεινόμενα καταστήματα κατοικίδιων. Αξιολογώντας την ύπαρξη τέτοιων δεικτών, μπορούμε να εκτιμήσουμε την επίδραση των δήμων στην κοινότητα και τη συμβολή τους στη βελτίωση της συνείδησης για τα θέματα της φροντίδας των ζώων και για την ασφάλεια και την προστασία τους. . Συνολικά, η βελτίωση των υπηρεσιών που σχετίζονται με τα ζώα είναι ζωτικής σημασίας για τη δημιουργία μιας πιο φιλικής προς τα ζώα και ασφαλούς κοινότητας.

Ένα σημαντικό κεφάλαιο είναι ο εθελοντισμός και αποτελεί μια σημαντική δύναμη για την κοινωνία, προσφέροντας ουσιαστικά οφέλη σε πολλαπλά επίπεδα. Για έναν Δήμο, η αξιοποίηση του εθελοντισμού μπορεί να φέρει πλήθος θετικών αποτελεσμάτων, τόσο για τους πολίτες όσο και για την ίδια την τοπική κοινότητα. Στο κριτήριο Πληροφοριών θα μπορούσαν να αξιολογηθούν δείκτες που ελέγχουν την ύπαρξη του θεσμού του εθελοντισμού στον διαδικτυακό τόπο των δήμων, κάποιες πληροφορίες για εθελοντικές δραστηριότητες και για την αναγνώριση της προσφοράς τους στην κοινότητα. Επιπλέον, δείκτες που μελετούν αν υπάρχει προβολή του έργου των εθελοντών, είτε διαδικτυακές ιστορίες και βίντεο που παρουσιάζουν την εμπειρία των εθελοντών καθώς και τον αντίκτυπο των δράσεων τους. Στο κριτήριο των Υπηρεσιών θα ήταν δυνατόν να προστεθεί δείκτης που να ελέγχει την ύπαρξη πλατφόρμας, όπου οι πολίτες μπορούν εύκολα να αναζητήσουν και να εγγραφούν σε εθελοντικές ευκαιρίες που ταιριάζουν στα ενδιαφέροντα και τις δεξιότητές τους, την ύπαρξη συστήματος ηλεκτρονικής υπογραφής για εύκολη εγγραφή και διαχείριση των εθελοντών, όπως επίσης και δείκτης για την ύπαρξη εργαλείων και πόρων, όπως εγχειρίδια εκπαίδευσης, οδηγούς και διαδικτυακές κοινότητες υποστήριξης. Τέλος, θα ήταν αξιοσημείωτο να ελεγχθεί η ύπαρξη διαδικτυακά φόρουμ και ομάδες συζήτησης όπου οι εθελοντές μπορούν να μοιραστούν εμπειρίες, να ανταλλάξουν ιδέες και να λάβουν υποστήριξη από άλλους.

Η μεθοδολογία θα μπορούσε να ενσωματώσει μηχανισμούς για εύκολη συγκριτική ανάλυση των διαδικτυακών τόπων διαφορετικών δήμων, λαμβάνοντας υπόψη διάφορα δημογραφικά στοιχεία και χαρακτηριστικά. Θα πρέπει να ενημερώνεται τακτικά και να γίνεται αναθεώρηση των δεικτών LOSI, λαμβάνοντας υπόψη τις νέες τάσεις και τεχνολογίες στον τομέα των διαδικτυακών τόπων καθώς και τις εξελίξεις στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Επιπλέον, θα μπορούσε να δημιουργηθεί ένας μηχανισμός για την παρακολούθηση της προόδου των δήμων στην υλοποίηση των προτάσεων βελτίωσης.

Με την υλοποίηση των προτεινόμενων αλλαγών, η μεθοδολογία LOSI θα αποκτήσει έναν εξελιγμένο χαρακτήρα, προσφέροντας ουσιαστικές βελτιώσεις στη διαδικασία ανάλυσης και αξιολόγησης των διαδικτυακών τόπων των δήμων. Η επέκταση των κριτηρίων αξιολόγησης, όπως η προσβασιμότητα, η χρηστικότητα, η κινητικότητα και η ασφάλεια, θα ενισχύσει την ικανότητά της να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απαιτήσεις και τις νέες τάσεις στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Η ενσωμάτωση της συμμετοχής των χρηστών και η δημοσίευση των αποτελεσμάτων θα προσδώσει ακόμη μεγαλύτερη διαφάνεια και αξιοπιστία στη διαδικασία αξιολόγησης. Συνολικά, αυτές οι αλλαγές θα συμβάλουν στην ανάπτυξη ενός πιο ολοκληρωμένου και αποτελεσματικού εργαλείου, το οποίο θα υποστηρίζει την πορεία των δημοτικών ιστότοπων προς την κατεύθυνση της βελτίωσης και της ανάπτυξης.

Βιβλιογραφία

- United Nations E-Government Survey, <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2022>
- UNU-EGOV & UNDESA, Application of The Local Online Service Index (LOSI) Methodology in Countries, <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/E-Government-at-Local-Level/Application-of-LOSI-methodology-in-countries>
- Sarantis, D., Liachnis, S. G. C., & Soares, D. (2023, April). A comparative assessment of local government websites in Greece. In Proceedings of the 2023 7th International Conference on E-Commerce, E-Business and E-Government (pp. 58-64).
- Sarantis, D., Soares, D., Susar, D., & Aquaro, V. (2022, October). Local e-Government Development: Results of an international survey. In Proceedings of the 15th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (pp. 391-396).

Παράρτημα Ι: Πίνακες

Π.1 Κριτήρια αξιολόγησης LOSI (1 από 5)

Κωδικός	Περιγραφή	Τύπος Κριτηρίου
#281	Υπάρχει επίσημος Δημοτικός Διαδικτυακός Τόπος;	Θεσμικού πλαισίου
#214	Υπάρχει χαρακτηριστικό "επικοινωνία" (π.χ. email, τηλέφωνο, διεύθυνση);	Τεχνολογικό
#250	Ανταποκρίνεται σε κάποιο ερώτημα που στέλνεται με email	Συμμετοχικότητας
#252	Παρέχει μια χρήσιμη απάντηση στο ανωτέρω ερώτημα	Συμμετοχικότητας
#201	Είναι συμβατός με διάφορους φυλλομετρητές;	Τεχνολογικό
#202	Ο σύνδεσμος ευρίσκεται στην πρώτη σελίδα αποτελεσμάτων των μηχανών αναζήτησης;	Τεχνολογικό
#204	Ο διαδικτυακός τόπος λειτουργεί σε κινητές συσκευές;	Τεχνολογικό
#205	Διατίθεται χάρτης του διαδικτυακού τόπου;	Τεχνολογικό
#206	Υπάρχει επιλογή "αναζήτηση";	Τεχνολογικό
#207	Παρέχονται επιλογές "προηγμένης αναζήτησης";	Τεχνολογικό
#208	Είναι συμβατός με τα πρότυπα εγκυρότητας σήμανσης που έχουν ορισθεί από το W3C;	Τεχνολογικό
#209	Είναι συμβατός με τα πρότυπα στυλ φύλλου CSS που έχουν ορισθεί από το W3C;	Τεχνολογικό
#210	Είναι συμβατός με τις Οδηγίες Προσβασιμότητας Περιεχομένου Ιστού (WCAG2.0);	Τεχνολογικό
#212	Διατίθενται πληροφορίες ή online υπηρεσίες σε περισσότερες από μια γλώσσες	Περιεχομένου
#213	Διατίθεται online η δημοτική ψηφιακή στρατηγική ή άλλο ισοδύναμο;	Θεσμικού πλαισίου

Π.1 Κριτήρια αξιολόγησης LOSI (2 από 5)

Κωδικός	Περιγραφή	Τύπος Κριτηρίου
#215	Διατίθεται οργανόγραμμα του Δήμου;	Θεσμικού πλαισίου
#216	Υπάρχουν πληροφορίες σχετικά με τα ονόματα και τους τίτλους των επικεφαλής των υπηρεσιών του Δήμου;	Θεσμικού πλαισίου
#217	Υπάρχουν πληροφορίες σχετικά με τον Δήμο (π.χ. ιστορία, δημογραφικά, πολιτιστικά, οικονομικά, γεωγραφικά στοιχεία);	Περιεχομένου
#218	Παρέχει πληροφορίες σχετικά με το πως μπορούν οι πολίτες να λαμβάνουν ενημερώσεις σχετικά με καιρικά/ φυσικά φαινόμενα (ποιότητα αέρα, πλημμυρικά φαινόμενα, σεισμική δράση κλπ.)	Περιεχομένου
#219	Πληροφορίες σχετικά με τον δημοτικό προϋπολογισμό	Συμμετοχικότητας
#220	Παρέχει ο Δήμος πλατφόρμα ηλεκτρονικών προμηθειών για διαδικασίες δημοπρασιών/ υποβολής προσφορών;	Περιεχομένου
#221	Υπάρχουν αποτελέσματα προκηρύξεων/ δημοπρασιών;	Περιεχομένου
#222	Παρέχει πληροφορίες σχετικά με τις υπηρεσίες που παρέχονται από τον Δήμο;	Περιεχομένου
#223	Υπάρχουν αποδείξεις ότι ο Δήμος παρέχει υπηρεσίες online σε συνεργασία με τους κοινωνικούς εταίρους (π.χ. δράσεις πληθοπορισμού);	Περιεχομένου
#224	Παρέχει πληροφορίες σχετικά με το δικαίωμα του πολίτη στην πρόσβαση σε δημόσιες πληροφορίες (π.χ. δικαίωμα πρόσβασης σε δημόσια έγγραφα);	Θεσμικού πλαισίου
#225	Υπάρχει απόδειξη για δωρεάν πρόσβαση σε δημοτικές υπηρεσίες μέσω wifi, δημοτικών περιπτέρων, κέντρων κοινότητας, βιβλιοθηκών κλπ.);	Περιεχομένου
#226	Παρέχει πληροφορίες σχετικά με την υγεία;	Περιεχομένου
#227	Παρέχει πληροφορίες σχετικά με το περιβάλλον;	Περιεχομένου
#228	Παρέχει πληροφορίες σχετικά με την εκπαίδευση;	Περιεχομένου
#229	Παρέχει πληροφορίες σχετικά με την κοινωνική πρόνοια;	Περιεχομένου
#230	Παρέχει πληροφορίες σχετικά με την διασκέδαση, τον πολιτισμό, τον αθλητισμό;	Περιεχομένου
#231	Παρέχει πληροφορίες σχετικά με ευάλωτες ομάδες;	Περιεχομένου
#232	Παρέχει πληροφορίες σχετικά θέματα δικαίου (π.χ. ενστάσεις);	Περιεχομένου
#233	Παρέχει πληροφορίες σχετικά με ζητήματα απασχόλησης (π.χ. εργασία, ανακοινώσεις/ προκηρύξεις προσλήψεων);	Περιεχομένου
#234	Διαθέτει πολιτική απορρήτου;	Θεσμικού πλαισίου
#235	Διαθέτει πολιτική ανοικτών δεδομένων	Θεσμικού πλαισίου

Π.1 Κριτήρια αξιολόγησης LOSI (3 από 5)

Κωδικός	Περιγραφή	Τύπος Κριτηρίου
#236	Παρέχει ανοικτά δεδομένα;	Συμμετοχικότητας
#237	Παρέχονται μεταδεδομένα για τα σχετικά ανοικτά δεδομένα;	Συμμετοχικότητας
#238	Παρέχει κάποια ένδειξη ύπαρξης δράσεων ή προσπαθειών έξυπνης πόλης στο Δήμο;	Περιεχομένου
#239	Παρέχει κάποια ένδειξη χρήσης (ή πρόθεσης χρήσης) αναδυομένων τεχνολογιών (block chain, τεχνητή νοημοσύνη, IoT, κλπ.) από τον Δήμο;	Περιεχομένου
#240	Διατίθεται η λειτουργία "Βοήθεια" ή ενότητα "Συχνές Ερωτήσεις";	Τεχνολογικό
#241	Παρέχει οδηγίες στους πολίτες σχετικά με την κατανόηση και χρήση των υπηρεσιών (π.χ. σύνδεσμος για παροχή βοήθειας);	Τεχνολογικό
#242	Παρέχει ο διαδικτυακός τόπος συνδέσμους προς τοπικούς/ περιφερειακούς/ εθνικούς κυβερνητικούς φορείς;	Θεσμικού πλαισίου
#243	Παρέχει στατιστικά δεδομένα ή μελέτες;	Περιεχομένου
#244	Υπάρχουν αποδείξεις ότι έχει ενημερωθεί εντός του τελευταίου ενός μηνός;	Τεχνολογικό
#245	Απαιτείται κάποιου είδους αυθεντικοποίηση για να αποκτηθεί πρόσβαση σε υπηρεσίες και σε περιοχές ελεγχόμενης πρόσβασης (π.χ. ψηφιακή ταυτότητα, σύνδεση (με κωδικούς));	Θεσμικού πλαισίου
#246	Τα άτομο έχει πρόσβαση στα προσωπικά τους στοιχεία (τα οποία έχει καταγεγραμμένα η τοπική αυτοδιοίκηση);	Τεχνολογικό
#247	Μπορεί κάποιο άτομο να τροποποιήσει τα προσωπικά του δεδομένα (τα οποία έχει καταγεγραμμένα η τοπική αυτοδιοίκηση);	Τεχνολογικό
#248	Μια εταιρεία έχει πρόσβαση στα στοιχεία της (τα οποία έχει καταγεγραμμένα η τοπική αυτοδιοίκηση);	Τεχνολογικό
#249	Μπορεί μια εταιρεία να τροποποιήσει τα δικά της δεδομένα (τα οποία έχει καταγεγραμμένα η τοπική αυτοδιοίκηση);	Τεχνολογικό
#253	Μπορούν οι χρήστες να κάνουν δηλώσεις στην δημοτική αστυνομία online;	Υπηρεσιών
#254	Μπορούν οι χρήστες να κάνουν αιτήσεις online για άδειες οδήγησης;	Υπηρεσιών
#255	Μπορούν οι χρήστες να κάνουν αιτήσεις για άδειες δόμησης online;	Υπηρεσιών
#256	Μπορούν οι χρήστες να κάνουν αιτήσεις για περιβαλλοντικές άδειες online;	Υπηρεσιών
#257	Μπορούν οι χρήστες να κάνουν αιτήσεις για επιχειρηματικές άδειες online;	Υπηρεσιών
#258	Μπορούν οι χρήστες να κάνουν αιτήσεις online για άδειες διαμονής;	Υπηρεσιών
#259	Μπορούν οι χρήστες να κάνουν αιτήσεις για πιστοποιητικά γέννησης online;	Υπηρεσιών

Π.1 Κριτήρια αξιολόγησης LOSI (4 από 5)

Κωδικός	Περιγραφή	Τύπος Κριτηρίου
#260	Μπορούν οι χρήστες να κάνουν αιτήσεις για πιστοποιητικά θανάτου online;	Υπηρεσιών
#261	Μπορούν οι χρήστες να κάνουν αιτήσεις για πιστοποιητικά γάμου online;	Υπηρεσιών
#262	Μπορούν οι χρήστες να γνωστοποιήσουν στον Δήμο την αλλαγή διεύθυνσης διαμονής τους online;	Υπηρεσιών
#263	Μπορούν οι χρήστες να κάνουν αιτήσεις για τίτλους γαιοκτησίας online;	Υπηρεσιών
#264	Μπορούν οι χρήστες να εκδώσουν online άδεια κυκλοφορίας οχημάτων (αυτοκίνητα, φορτηγά, μοτοσυκλέτες κλπ.);	Υπηρεσιών
#265	Παρέχει ηλεκτρονική πλατφόρμα για διαδικασίες διαγωνισμού ή υποβολή προσφορών;	Υπηρεσιών
#266	Μπορούν οι χρήστες να υποβάλουν αίτηση για θέσεις κενές στον δημόσιο τομέα μέσω διαδικτύου;	Υπηρεσιών
#267	Δηλώνουν οποιασδήποτε μορφής διακρίσεις	Συμμετοχικότητας
#268	Μπορούν οι επιχειρήσεις να υποβάλλουν online δηλώσεις φόρων/ τελών;	Υπηρεσιών
#269	Μπορούν οι χρήστες να πληρώσουν πρόστιμα ή τέλη για δημοτικές υπηρεσίες online;	Υπηρεσιών
#270	Λειτουργία άμεσης συνομιλίας (live chat);	Συμμετοχικότητας
#271	Μπορεί ο πολίτης να στείλει μια διαμαρτυρία/ αμφισβήτηση/ αναφορά στον δήμο;	Συμμετοχικότητας
#272	Online εργαλεία για τη συλλογή της γνώμης των πολιτών σε θέματα διαβούλευσης;	Συμμετοχικότητας
#273	Μέσα κοινωνικής δικτύωσης;	Συμμετοχικότητας
#274	Δυνατότητα αναφοράς συμβάντων σε δημοτικούς χώρους	Συμμετοχικότητας
#275	Δυνατότητα διαμόρφωσης συμμετοχικού προϋπολογισμού;	Συμμετοχικότητας
#276	Δυνατότητα συμμετοχής σε διαδικασίες αναθεώρησης χωροταξίας του δήμου	Συμμετοχικότητας
#277	Πληροφορίες σχετικά με επερχόμενες διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης	Συμμετοχικότητας
#278	Ενδείξεις ότι κάποια ηλεκτρονική διαβούλευση είχε ως αποτέλεσμα την υιοθέτηση κάποιας νέας πολιτικής/ κανονισμού/ υπηρεσίας	Συμμετοχικότητας
#279	Υπηρεσία ηλεκτρονικής ψηφοφορίας για την υποστήριξη λήψης αποφάσεων	Συμμετοχικότητας
#280	Συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου	Συμμετοχικότητας
#282	Παρέχει πληροφορίες σχετικά με την Δημόσια Συγκοινωνία(π.χ. πρόγραμμα δρομολογίων, χάρτες διαδρομών, τιμές εισιτηρίων, πληρωμή);	Περιεχόμενου

Π.1 Κριτήρια αξιολόγησης LOSI (5 από 5)

Κωδικός	Περιγραφή	Τύπος Κριτηρίου
#283	Υπάρχουν πληροφορίες σχετικά με οποιουδήποτε είδους διαθέσιμες εφαρμογές για κινητά τηλέφωνα;	Περιεχόμενου
#284	Παρέχει πληροφορίες σχετικά με μείωση/ ανακύκλωση/ επαναχρησιμοποίηση απορριμμάτων;	Περιεχόμενου
#285	Παρέχει πληροφορίες ή online πλατφόρμα σχετικά με την οδική ασφάλεια;	Περιεχόμενου
#286	Μπορούν οι χρήστες να πληρώσουν για την ύδρευση online;	Υπηρεσιών
#287	Μπορούν οι χρήστες να πληρώσουν online για την ενέργεια (ηλεκτρισμό/ φυσικό αέριο);	Υπηρεσιών
#288	Υπάρχουν πληροφορίες για την ύπαρξη γραφείου βοήθειας για την υποστήριξη ατόμων που αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εκτέλεση των online υπηρεσιών (αριθμός τηλεφώνου ή οποιοδήποτε ψηφιακό κανάλι επικοινωνίας);	Τεχνολογικό
#289	Παρέχει στατιστικά δεδομένα σχετικά με την χρήση του διαδικτυακού τόπου (π.χ. νέες επισκέψεις, συνολική θέαση, μέσο χρόνο παραμονής στον διαδικτυακό τόπο κλπ.);	Περιεχομένου
#290	Υπάρχει κάποια τοπική διαδικτυακή πύλη ή ενότητα αφιερωμένη στην πανδημία COVID-19;	Περιεχομένου

Π.2 Διαδικτυακοί Τόποι Ελληνικών Δήμων προς Αξιολόγηση (1 από 3)

α/α	Περιφερειακή ενότητα	Ονομασία Δήμου	Επίσημη Ιστοσελίδα	Αρ. κατοίκων	Έκταση	Πυκνότητα κατοίκων	Κατά κεφαλή ΑΕΠ Περιφέρειας
1	Π.Ε. Δράμας	Δήμος Δράμας	https://dimos-dramas.gr/	55.593	840	70,2	10,864
2	Π.Ε. Έβρου	Δήμος Αλεξανδρούπολης	https://alexpolis.gr/	71.601	1217	59,9	10,864
3	Π.Ε. Καβάλας	Δήμος Καβάλας	https://kavala.gov.gr/	65.857	351,4	200,6	10,864
4	Π.Ε. Θάσου	Δήμος Θάσου	https://www.thassos.gr/	13.055	380,1	36,2	10,864
5	Π.Ε. Ξάνθης	Δήμος Ξάνθης	https://www.cityofxanthi.gr/	66.162	495,1	131,6	10,864
6	Π.Ε. Ροδόπης	Δήμος Κομοτηνής	https://komotini.gr/	65.107	644,9	103,8	10,864
7	Π.Ε. Ημαθίας	Δήμος Βέροιας	https://www.veria.gr/new/	62.064	796,5	83,5	12,043
8	Π.Ε. Θεσσαλονίκης	Δήμος Θεσσαλονίκης	https://thessaloniki.gr/	317.778	19,3	16848,8	12,043
9	Π.Ε. Κιλκίς	Δήμος Κιλκίς	https://www.e-killis.gr/	45.489	1599,6	32,5	12,043
10	Π.Ε. Πέλλας	Δήμος Πέλλας	https://www.giannitsa.gr/	56.918	669,2	94,3	12,043
11	Π.Ε. Πιερίας	Δήμος Κατερίνης	https://katerini.gr/	82.971	681,9	125,9	12,043
12	Π.Ε. Σερρών	Δήμος Σερρών	https://www.serres.gr/	73.847	600,5	127,9	12,043
13	Π.Ε. Χαλκιδικής	Δήμος Νέας Προποντίδας	http://www.nea-propontida.gr/	34.391	372,3	98	12,043
14	Π.Ε. Γρεβενών	Δήμος Γρεβενών	https://www.dimosgreveno.gr/	21.440	1859	13,9	12,719
15	Π.Ε. Καστοριάς	Δήμος Καστοριάς	https://kastoria.gov.gr/	33.227	763,3	47	12,719
16	Π.Ε. Κοζάνης	Δήμος Κοζάνης	https://cityofkozani.gov.gr/	67.161	1071,3	66,6	12,719
17	Π.Ε. Φλώρινας	Δήμος Φλώρινας	https://www.cityoflorina.gr/	29.611	819,7	40,1	12,719
18	Π.Ε. Άρτας	Δήμος Αρταίων	https://www.arta.gr/	41.633	457,2	94,4	11,051
19	Π.Ε. Θεσπρωτίας	Δήμος Ηγουμενίτσας	https://igoumenitsa.gr/el/	25.709	428,4	60,3	11,051
20	Π.Ε. Ιωαννίνων	Δήμος Ιωαννιτών	https://ioannina.gr/	113.094	403,3	278,9	11,051
21	Π.Ε. Πρέβεζας	Δήμος Πρέβεζας	http://www.dimosprevezas.gr/	30.893	381	83,3	11,051
22	Π.Ε. Καρδίτσας	Δήμος Καρδίτσας	https://dimoskarditsas.gov.gr/	56.641	647,4	87,7	12,097
23	Π.Ε. Λάρισας	Δήμος Λαρισαίων	https://www.larissa-dimos.gr/el/	164.381	336	483,9	12,097
24	Π.Ε. Μαγνησίας	Δήμος Βόλου	https://dimosvolos.gr/el/	138.865	385,6	374	12,097
25	Π.Ε. Σποράδων	Δήμος Σκιάθου	https://www.n-skiathos.gr/el/	5.499	49,9	122	12,097
26	Π.Ε. Τρικάλων	Δήμος Τρικκαίων	https://www.trikalacity.gr/	78.508	607,6	133,9	12,097
27	Π.Ε. Ζακύνθου	Δήμος Ζακυνθίων	https://www.zakynthos.gov.gr/	40.508	405,6	100,5	12,867
28	Π.Ε. Κέρκυρας	Δήμος Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων	https://corfu.gr/	65.237	235,8	167,1	12,867
29	Π.Ε. Κεφαλληνίας	Δήμος Αργοστολίου	https://www.kefallonia.gov.gr/pages/gr.php?lang=GR	22.388	151,6	147,67	12,867

Π.2 Διαδικτυακοί Τόποι Ελληνικών Δήμων προς Αξιολόγηση (2 από 3)

a/a	Περιφερειακή ενότητα	Ονομασία Δήμου	Επίσημη Ιστοσελίδα	Αρ. κατοίκων	Έκταση	Πυκνότητα κατοίκων	Κατά κεφαλή ΑΕΠ Περιφέρειας
30	Π.Ε. Ιθάκης	Δήμος Ιθάκη	https://ithaki.gr/	2.774	117,8	27,4	12,867
31	Π.Ε. Λευκάδας	Δήμος Λευκάδας	https://lefkada.gov.gr/	21.759	333,6	67,9	12,867
32	Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας	Δήμος Αγρινίου	https://agrinio.gov.gr/agrinio/	88.971	1229,3	76,6	11,541
33	Π.Ε. Αχαΐας	Δήμος Πατρέων	http://www.e-patras.gr/el	211.593	334,9	638,9	11,541
34	Π.Ε. Ηλείας	Δήμος Πύργου	https://cityofpyrgos.gr/	44.482	456,6	105,1	11,541
35	Π.Ε. Βοιωτίας	Δήμος Θηβαίων	https://thiva.gr/	32.521	830,1	43,9	15,285
36	Π.Ε. Εύβοιας	Δήμος Χαλκιδέων	https://dimoschalkideon.gr/	108.313	424,8	240,6	15,285
37	Π.Ε. Ευρυτανίας	Δήμος Καρπενησίου	https://www.karpenissi.gr/	11.477	948,6	13,8	15,285
38	Π.Ε. Φθιώτιδας	Δήμος Λαμιέων	https://www.lamia.gr/	66.472	947	79,5	15,285
39	Π.Ε. Φωκίδας	Δήμος Δελφών	https://dimosdelfon.gr/	24.160	1121,7	23,8	15,285
40	Π.Ε. Βορείου Τομέα Αθηνών	Δήμος Χαλανδρίου	https://www.chalandri.gr/	77.118	10,8	6869,6	21,118
41	Π.Ε. Δυτικού Τομέα Αθηνών	Δήμος Περιστερίου	https://www.peristeri.gr/	132.123	10,1	13928,5	21,118
42	Π.Ε. Κεντρικού Τομέα Αθηνών	Δήμος Αθηναίων	https://www.cityofathens.gr/	637.798	39	17026,8	21,118
43	Π.Ε. Νοτίου Τομέα Αθηνών	Δήμος Καλλιθέα	https://kallithea.gr/	96.118	4,8	21187,6	21,118
44	Π.Ε. Πειραιώς	Δήμος Πειραιά	https://piraeus.gov.gr/	163.572	10,9	15058,7	21,118
45	Π.Ε. Νήσων	Δήμος Σαλαμίνας	https://www.salamina.gr/	37.175	93,4	420,7	21,118
46	Π.Ε. Ανατολικής Αττικής	Δήμος Αχαρνών - Θρακομακεδόνων	https://www.acharnes.gr/	108.130	107,9	991,1	21,118
47	Π.Ε. Δυτικής Αττικής	Δήμος Φυλής	https://fyli.gr/	48.255	109,1	421,2	21,118
48	Π.Ε. Αργολίδας	Δήμος Άργους - Μυκηνών	https://www.newargos.gr/	40.009	1002,5	41,9	13,396
49	Π.Ε. Αρκαδίας	Δήμος Τρίπολης	https://www.tripolis.gr/	43.944	1475,8	32	13,396
50	Π.Ε. Κορινθίας	Δήμος Κορινθίων	https://www.korinthos.gr/	56.437	611,3	95,2	13,396
51	Π.Ε. Λακωνίας	Δήμος Σπάρτης	https://www.sparti.gov.gr/	32.918	1181,8	29,8	13,396
52	Π.Ε. Μεσσηνίας	Δήμος Καλαμάτας	https://www.kalamata.gr/el/	71.894	440,3	158,6	13,396
53	Π.Ε. Λέσβου	Δήμος Μυτιλήνης	https://www.mytilene.gr/	58.285	568,8	101,7	10,345
54	Π.Ε. Ικαρίας	Δήμος Ικαρίας	https://ikaria.gov.gr/	8.555	255,3	33	10,345
55	Π.Ε. Λήμνου	Δήμος Λήμνου	https://limnos.gov.gr/	16.458	477,6	35,6	10,345
56	Π.Ε. Σάμου	Δήμος Ανατολικής Σάμου	https://www.islandofsammos.gr/	20.025	289,8	69,1	10,345
57	Π.Ε. Χίου	Δήμος Χίου	https://www.chios.gov.gr/	50.483	842,3	61	10,345
58	Π.Ε. Άνδρου	Δήμος Άνδρου	https://andros.gr/gr/	8.883	380	24,3	14,652
59	Π.Ε. Μήλου	Δήμος Μήλου	https://milos.gr/en/home/	5.193	160,1	31,1	14,652

Π.2 Διαδικτυακοί Τόποι Ελληνικών Δήμων προς Αξιολόγηση (3 από 3)

α/α	Περιφερειακή ενότητα	Ονομασία Δήμου	Επίσημη Ιστοσελίδα	Αρ. κατοίκων	Έκταση	Πυκνότητα κατοίκων	Κατά κεφαλή ΑΕΠ Περιφέρειας
60	Π.Ε. Θήρας	Δήμος Θήρας	https://www.thira.gov.gr/	15.457	90,6	171,6	14,652
61	Π.Ε. Κέας-Κύθνου	Δήμος Κέας	https://kea.gr/	2.394	148,9	16,5	14,652
62	Π.Ε. Μυκόνου	Δήμος Μυκόνου	https://mykonos.gr/	9.802	105,2	96,3	14,652
63	Π.Ε. Νάξου	Δήμος Νάξου και Μικρών Κυκλάδων	https://e-naxos.eu/	19.812	495,9	38	14,652
64	Π.Ε. Σύρου	Δήμος Σύρου - Ερμούπολης	https://www.syros-ermoupolis.gr/	20.791	101,9	211,1	14,652
65	Π.Ε. Τήνου	Δήμος Τήνου	http://www.dimostinou.eu/	8.611	194,5	44,4	14,652
66	Π.Ε. Πάρου	Δήμος Πάρου	http://dimos.paros.gr/	14.290	196,3	69,9	14,652
67	Π.Ε. Καλύμνου	Δήμος Καλυμνίων	https://kalymnos.gov.gr/el/	17.797	134,5	120,3	14,652
68	Π.Ε. Καρπάθου- Ηρωικής Νήσου Κάσου	Δήμος Καρπάθου	https://karpathos.gr/	6.416	324,8	19,2	14,652
69	Π.Ε. Κω	Δήμος Κω	https://kos.gov.gr/	36.986	290,3	115	14,652
70	Π.Ε. Ρόδου	Δήμος Ρόδου	https://www.rhodes.gr/en/	124.851	1400,7	82,5	14,652
71	Π.Ε. Ηρακλείου	Δήμος Ηρακλείου	https://www.heraklion.gr/	177.064	244,6	711,3	12,392
72	Π.Ε. Λασιθίου	Δήμος Αγίου Νικολάου	https://www.agiosnikolaos.gr/	26.937	511,7	52,9	12,392
73	Π.Ε. Ρεθύμνης	Δήμος Ρεθύμνης	https://www.rethymno.gr/	55.636	396,3	140,1	12,392
74	Π.Ε. Χανίων	Δήμος Χανίων	https://www.chania.gr/	110.646	351,3	309,3	12,392

Π.3 Γενική Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει LOSI (1 από 2)

Δήμος	Βαθμολογία LOSI	Κατάταξη	Αξιολόγηση
Δήμος Πατρέων	74,71%	1	Υψηλή
Δήμος Ηρακλείου	72,41%	2	Υψηλή
Δήμος Καλαμάτας	72,41%	2	Υψηλή
Δήμος Λαρισαίων	67,82%	3	Υψηλή
Δήμος Πειραιά	67,82%	3	Υψηλή
Δήμος Χανίων	67,82%	3	Υψηλή
Δήμος Κορινθίων	66,70%	4	Υψηλή
Δήμος Θεσσαλονίκης	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Καβάλας	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Καλλιθέα	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Ξάνθης	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Λαμιέων	65,52%	6	Υψηλή
Δήμος Σαλαμίνας	65,52%	6	Υψηλή
Δήμος Κω	64,37%	7	Υψηλή
Δήμος Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων	63,22%	8	Υψηλή
Δήμος Ρόδου	63,22%	8	Υψηλή
Δήμος Δράμας	62,07%	9	Υψηλή
Δήμος Ρεθύμνης	62,07%	9	Υψηλή
Δήμος Αχαρνών - Θρακομακεδόνων	60,92%	10	Υψηλή
Δήμος Περιστερίου	60,92%	10	Υψηλή
Δήμος Αγίου Νικολάου	59,77%	11	Υψηλή
Δήμος Μυκόνου	59,77%	11	Υψηλή
Δήμος Χαλκιδέων	59,77%	11	Υψηλή
Δήμος Αγρινίου	58,62%	12	Υψηλή
Δήμος Αθηναίων	58,62%	12	Υψηλή
Δήμος Μυτιλήνης	58,62%	12	Υψηλή
Δήμος Τρικκαίων	58,62%	12	Υψηλή
Δήμος Βόλου	57,47%	13	Υψηλή
Δήμος Κοζάνης	57,47%	13	Υψηλή
Δήμος Σερρών	57,47%	13	Υψηλή
Δήμος Σύρου - Ερμούπολης	57,47%	13	Υψηλή
Δήμος Δελφών	56,32%	14	Υψηλή
Δήμος Λευκάδας	56,32%	14	Υψηλή
Δήμος Χίου	56,32%	14	Υψηλή
Δήμος Αρταίων	55,17%	15	Υψηλή
Δήμος Βέροιας	55,17%	15	Υψηλή
Δήμος Ηγουμενίτσας	55,17%	15	Υψηλή

Π.3 Γενική Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει LOSI (2 από 2)

Δήμος	Βαθμολογία LOSI	Κατάταξη	Αξιολόγηση
Δήμος Θήρας	55,17%	15	Υψηλή
Δήμος Νάξου και Μικρών Κυκλάδων	55,17%	15	Υψηλή
Δήμος Φυλής	55,17%	15	Υψηλή
Δήμος Ανατολικής Σάμου	54,02%	16	Υψηλή
Δήμος Ιωαννιτών	54,02%	16	Υψηλή
Δήμος Νέας Προποντίδας	54,02%	16	Υψηλή
Δήμος Χαλανδρίου	54,02%	16	Υψηλή
Δήμος Καρδίτσας	52,87%	17	Υψηλή
Δήμος Αργοστολίου	51,72%	18	Υψηλή
Δήμος Θηβαίων	51,72%	18	Υψηλή
Δήμος Καστοριάς	49,43%	19	Μεσαία
Δήμος Αλεξανδρούπολης	48,28%	20	Μεσαία
Δήμος Κατερίνης	48,28%	20	Μεσαία
Δήμος Κιλκίς	48,28%	20	Μεσαία
Δήμος Κομοτηνής	48,28%	20	Μεσαία
Δήμος Πέλλας	48,28%	20	Μεσαία
Δήμος Τρίπολης	45,98%	21	Μεσαία
Δήμος Λήμνου	44,83%	22	Μεσαία
Δήμος Πρέβεζας	44,83%	22	Μεσαία
Δήμος Κέας	43,68%	23	Μεσαία
Δήμος Πύργου	43,68%	23	Μεσαία
Δήμος Ικαρίας	42,53%	24	Μεσαία
Δήμος Σπάρτης	42,53%	24	Μεσαία
Δήμος Καλυμνίων	41,38%	25	Μεσαία
Δήμος Άργους - Μυκηνών	40,23%	26	Μεσαία
Δήμος Καρπενησίου	40,23%	26	Μεσαία
Δήμος Πάρου	40,23%	26	Μεσαία
Δήμος Γρεβενών	39,08%	27	Μεσαία
Δήμος Ζακυνθίων	37,93%	28	Μεσαία
Δήμος Μήλου	37,93%	28	Μεσαία
Δήμος Καρπάθου	35,63%	29	Μεσαία
Δήμος Τήνου	35,63%	29	Μεσαία
Δήμος Φλώρινας	34,48%	30	Μεσαία
Δήμος Σκιάθου	33,33%	31	Μεσαία
Δήμος Άνδρου	32,18%	32	Μεσαία
Δήμος Θάσου	31,03%	33	Μεσαία
Δήμος Ιθάκη	25,29%	34	Μεσαία

Π.4 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Τεχνολογικού Κριτηρίου (1 από 2)

Δήμος	Τεχνολογικός δείκτης LOSI	Κατάταξη	Αξιολόγηση
Δήμος Πατρέων	88,89%	1	Πολύ υψηλή
Δήμος Λαμιέων	83,33%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Κορινθίων	83,33%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Ρεθύμνης	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Δράμας	72,22%	4	Υψηλή
Δήμος Ξάνθης	72,22%	4	Υψηλή
Δήμος Βέροιας	72,22%	4	Υψηλή
Δήμος Θεσσαλονίκης	72,22%	4	Υψηλή
Δήμος Αργοστολίου	72,22%	4	Υψηλή
Δήμος Σαλαμίνας	72,22%	4	Υψηλή
Δήμος Ανατολικής Σάμου	72,22%	4	Υψηλή
Δήμος Κω	72,22%	4	Υψηλή
Δήμος Χανίων	72,22%	4	Υψηλή
Δήμος Καβάλας	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Κυλίκης	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Λαρισαίων	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Τρικκαίων	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Αγρινίου	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Χαλκιδέων	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Καλλιθέα	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Πειραιά	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Καλαμάτας	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Μυτιλήνης	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Χίου	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Θήρας	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Μυκόνου	66,67%	5	Υψηλή
Δήμος Πέλλας	61,11%	6	Υψηλή
Δήμος Κοζάνης	61,11%	6	Υψηλή
Δήμος Φλώρινας	61,11%	6	Υψηλή
Δήμος Ζακυνθίων	61,11%	6	Υψηλή
Δήμος Λευκάδας	61,11%	6	Υψηλή
Δήμος Δελφών	61,11%	6	Υψηλή
Δήμος Αχαρνών - Θρακομακεδόνων	61,11%	6	Υψηλή
Δήμος Φυλής	61,11%	6	Υψηλή
Δήμος Ρόδου	61,11%	6	Υψηλή
Δήμος Ηρακλείου	61,11%	6	Υψηλή

Π.4 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Τεχνολογικού Κριτηρίου (2 από 2)

Δήμος	Τεχνολογικός δείκτης LOSI	Κατάταξη	Αξιολόγηση
Δήμος Αρταίων	55,56%	7	Υψηλή
Δήμος Ηγουμενίτσας	55,56%	7	Υψηλή
Δήμος Καρδίτσας	55,56%	7	Υψηλή
Δήμος Περιστερίου	55,56%	7	Υψηλή
Δήμος Αθηναίων	55,56%	7	Υψηλή
Δήμος Ικαρίας	55,56%	7	Υψηλή
Δήμος Κομοτηνής	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Κατερίνης	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Σερρών	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Πρέβεζας	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Σκιάθου	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Ιθάκη	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Θηβαίων	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Καρπενησίου	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Χαλανδρίου	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Άργους - Μυκηνών	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Λήμνου	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Μήλου	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Κέας	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Νάξου και Μικρών Κυκλάδων	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Σύρου - Ερμούπολης	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Αγίου Νικολάου	50,00%	8	Υψηλή
Δήμος Αλεξανδρούπολης	44,44%	9	Μεσαία
Δήμος Καστοριάς	44,44%	9	Μεσαία
Δήμος Βόλου	44,44%	9	Μεσαία
Δήμος Πύργου	44,44%	9	Μεσαία
Δήμος Τρίπολης	44,44%	9	Μεσαία
Δήμος Σπάρτης	44,44%	9	Μεσαία
Δήμος Πάρου	44,44%	9	Μεσαία
Δήμος Καλυμνίων	44,44%	9	Μεσαία
Δήμος Καρπάθου	44,44%	9	Μεσαία
Δήμος Νέας Προποντίδας	38,89%	10	Μεσαία
Δήμος Τήνου	38,89%	10	Μεσαία
Δήμος Θάσου	33,33%	11	Μεσαία
Δήμος Γρεβενών	33,33%	11	Μεσαία
Δήμος Ιωαννιτών	33,33%	11	Μεσαία
Δήμος Άνδρου	33,33%	11	Μεσαία

Π.5 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Κριτηρίου Περιεχομένου (1 από 2)

Δήμος	LOSI Περιεχομένου	Κατάταξη	Αξιολόγηση
Δήμος Λαρισαίων	92,00%	1	Πολύ υψηλή
Δήμος Ηρακλείου	92,00%	1	Πολύ υψηλή
Δήμος Πειραιά	88,00%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Καλαμάτας	88,00%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Ρόδου	88,00%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Αγίου Νικολάου	88,00%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Θεσσαλονίκης	84,00%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Πατρέων	84,00%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Σαλαμίνας	84,00%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Δράμας	80,00%	4	Πολύ υψηλή
Δήμος Ξάνθης	80,00%	4	Πολύ υψηλή
Δήμος Χαλκιδέων	80,00%	4	Πολύ υψηλή
Δήμος Περιστερίου	80,00%	4	Πολύ υψηλή
Δήμος Αθηναίων	80,00%	4	Πολύ υψηλή
Δήμος Καλλιθέα	80,00%	4	Πολύ υψηλή
Δήμος Αλεξανδρούπολης	76,00%	5	Πολύ υψηλή
Δήμος Καβάλας	76,00%	5	Πολύ υψηλή
Δήμος Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων	76,00%	5	Πολύ υψηλή
Δήμος Χαλανδρίου	76,00%	5	Πολύ υψηλή
Δήμος Αχαρνών - Θρακομακεδόνων	76,00%	5	Πολύ υψηλή
Δήμος Φυλής	76,00%	5	Πολύ υψηλή
Δήμος Κω	76,00%	5	Πολύ υψηλή
Δήμος Ρεθύμνης	76,00%	5	Πολύ υψηλή
Δήμος Χανίων	76,00%	5	Πολύ υψηλή
Δήμος Σερρών	72,00%	6	Υψηλή
Δήμος Λευκάδας	72,00%	6	Υψηλή
Δήμος Αγρινίου	72,00%	6	Υψηλή
Δήμος Πύργου	72,00%	6	Υψηλή
Δήμος Κορινθίων	72,00%	6	Υψηλή
Δήμος Μυκόνου	72,00%	6	Υψηλή
Δήμος Νάξου και Μικρών Κυκλάδων	72,00%	6	Υψηλή
Δήμος Κοζάνης	68,00%	7	Υψηλή
Δήμος Ιωαννινών	68,00%	7	Υψηλή
Δήμος Καρδίτσας	68,00%	7	Υψηλή
Δήμος Βόλου	68,00%	7	Υψηλή
Δήμος Τρικκαίων	68,00%	7	Υψηλή
Δήμος Λαμίων	68,00%	7	Υψηλή

Π.5 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Κριτηρίου Περιεχομένου (2 από 2)

Δήμος	LOSI Περιεχομένου	Κατάταξη	Αξιολόγηση
Δήμος Σύρου - Ερμούπολης	68,00%	7	Υψηλή
Δήμος Πάρου	68,00%	7	Υψηλή
Δήμος Κομοτηνής	64,00%	8	Υψηλή
Δήμος Βέροιας	64,00%	8	Υψηλή
Δήμος Νέας Προποντίδας	64,00%	8	Υψηλή
Δήμος Θηβαίων	64,00%	8	Υψηλή
Δήμος Δελφών	64,00%	8	Υψηλή
Δήμος Τρίτολης	64,00%	8	Υψηλή
Δήμος Λήμνου	64,00%	8	Υψηλή
Δήμος Ανατολικής Σάμου	64,00%	8	Υψηλή
Δήμος Κατερίνης	60,00%	9	Υψηλή
Δήμος Αρταίων	60,00%	9	Υψηλή
Δήμος Ηγουμενίτσας	60,00%	9	Υψηλή
Δήμος Μυτιλήνης	60,00%	9	Υψηλή
Δήμος Καλυμνίων	60,00%	9	Υψηλή
Δήμος Σπάρτης	56,00%	10	Υψηλή
Δήμος Ικαρίας	56,00%	10	Υψηλή
Δήμος Χίου	56,00%	10	Υψηλή
Δήμος Θήρας	56,00%	10	Υψηλή
Δήμος Κέας	56,00%	10	Υψηλή
Δήμος Καστοριάς	52,00%	11	Υψηλή
Δήμος Πρέβεζας	52,00%	11	Υψηλή
Δήμος Αργοστολίου	52,00%	11	Υψηλή
Δήμος Καρπενησίου	52,00%	11	Υψηλή
Δήμος Άργους - Μυκηνών	52,00%	11	Υψηλή
Δήμος Γρεβενών	48,00%	12	Μεσαία
Δήμος Τήνου	48,00%	12	Μεσαία
Δήμος Καρπάθου	48,00%	12	Μεσαία
Δήμος Θάσου	44,00%	13	Μεσαία
Δήμος Κιλκίς	44,00%	13	Μεσαία
Δήμος Πέλλας	44,00%	13	Μεσαία
Δήμος Φλώρινας	44,00%	13	Μεσαία
Δήμος Ζακυνθίων	44,00%	13	Μεσαία
Δήμος Άνδρου	44,00%	13	Μεσαία
Δήμος Μήλου	44,00%	13	Μεσαία
Δήμος Σκιάθου	36,00%	14	Μεσαία
Δήμος Ιθάκη	32,00%	15	Μεσαία

Π.6 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Κριτηρίου Συμμετοχικότητας (1 από 2)

Δήμος	LOSI Συμμετοχικότητας	Κατάταξη	Αξιολόγηση
Δήμος Καβάλας	82,35%	1	Πολύ υψηλή
Δήμος Καλαμάτας	82,35%	1	Πολύ υψηλή
Δήμος Τρικκαίων	76,47%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Χαλανδρίου	76,47%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Καλλιθέα	76,47%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Σύρου - Ερμούπολης	76,47%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Ξάνθης	70,59%	3	Υψηλή
Δήμος Σερρών	70,59%	3	Υψηλή
Δήμος Νέας Προποντίδας	70,59%	3	Υψηλή
Δήμος Βόλου	70,59%	3	Υψηλή
Δήμος Πατρέων	70,59%	3	Υψηλή
Δήμος Χαλκιδέων	70,59%	3	Υψηλή
Δήμος Σαλαμίνας	70,59%	3	Υψηλή
Δήμος Κοζάνης	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Ιωαννιτών	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Πρέβεζας	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Λευκάδας	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Λαμιέων	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Δελφών	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Περιστερίου	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Πειραιά	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Αχαρνών - Θρακομακεδόνων	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Κορινθίων	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Σπάρτης	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Μυκόνου	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Ρόδου	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Χανίων	64,71%	4	Υψηλή
Δήμος Δράμας	58,82%	5	Υψηλή
Δήμος Θεσσαλονίκης	58,82%	5	Υψηλή
Δήμος Κατερίνης	58,82%	5	Υψηλή
Δήμος Καστοριάς	58,82%	5	Υψηλή
Δήμος Αρταίων	58,82%	5	Υψηλή
Δήμος Ηγουμενίτσας	58,82%	5	Υψηλή
Δήμος Λαρισαίων	58,82%	5	Υψηλή
Δήμος Αργοστολίου	58,82%	5	Υψηλή
Δήμος Θηβαίων	58,82%	5	Υψηλή
Δήμος Φυλής	58,82%	5	Υψηλή

Π.6 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Κριτηρίου Συμμετοχικότητας (2 από 2)

Δήμος	LOSI Συμμετοχικότητας	Κατάταξη	Αξιολόγηση
Δήμος Μυτιλήνης	58,82%	5	Υψηλή
Δήμος Χίου	58,82%	5	Υψηλή
Δήμος Ηρακλείου	58,82%	5	Υψηλή
Δήμος Αλεξανδρούπολης	52,94%	6	Υψηλή
Δήμος Κομοτηνής	52,94%	6	Υψηλή
Δήμος Πέλλας	52,94%	6	Υψηλή
Δήμος Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων	52,94%	6	Υψηλή
Δήμος Αγρινίου	52,94%	6	Υψηλή
Δήμος Τρίπολης	52,94%	6	Υψηλή
Δήμος Μήλου	52,94%	6	Υψηλή
Δήμος Θήρας	52,94%	6	Υψηλή
Δήμος Νάξου και Μικρών Κυκλάδων	52,94%	6	Υψηλή
Δήμος Καλυμνίων	52,94%	6	Υψηλή
Δήμος Κω	52,94%	6	Υψηλή
Δήμος Αγίου Νικολάου	52,94%	6	Υψηλή
Δήμος Βέροιας	47,06%	7	Μεσαία
Δήμος Κυκλίας	47,06%	7	Μεσαία
Δήμος Καρδίτσας	47,06%	7	Μεσαία
Δήμος Πύργου	47,06%	7	Μεσαία
Δήμος Ανατολικής Σάμου	47,06%	7	Μεσαία
Δήμος Γρεβενών	41,18%	8	Μεσαία
Δήμος Σκιάθου	41,18%	8	Μεσαία
Δήμος Αθηναίων	41,18%	8	Μεσαία
Δήμος Άργους - Μυκηνών	41,18%	8	Μεσαία
Δήμος Λήμνου	41,18%	8	Μεσαία
Δήμος Άνδρου	41,18%	8	Μεσαία
Δήμος Κέας	41,18%	8	Μεσαία
Δήμος Ρεθύμνης	41,18%	8	Μεσαία
Δήμος Θάσου	35,29%	9	Μεσαία
Δήμος Ικαρίας	35,29%	9	Μεσαία
Δήμος Τήνου	35,29%	9	Μεσαία
Δήμος Πάρου	29,41%	10	Μεσαία
Δήμος Καρπάθου	29,41%	10	Μεσαία
Δήμος Καρπενησίου	23,53%	11	Χαμηλή
Δήμος Φλώρινας	17,65%	12	Χαμηλή
Δήμος Ζακυνθίων	17,65%	12	Χαμηλή
Δήμος Ιθάκη	11,76%	13	Χαμηλή

Π.7 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Κριτηρίου Υπηρεσιών (1 από 2)

Δήμος	LOSI Υπηρεσιών	Κατάταξη	Αξιολόγηση
Δήμος Ηρακλείου	55,56%	1	Υψηλή
Δήμος Πατρέων	50,00%	2	Υψηλή
Δήμος Χανίων	50,00%	2	Υψηλή
Δήμος Λαμιέων	44,44%	3	Μεσαία
Δήμος Αθηναίων	44,44%	3	Μεσαία
Δήμος Ρεθύμνης	44,44%	3	Μεσαία
Δήμος Πειραιά	38,89%	4	Μεσαία
Δήμος Καλαμάτας	38,89%	4	Μεσαία
Δήμος Μυτιλήνης	38,89%	4	Μεσαία
Δήμος Κω	38,89%	4	Μεσαία
Δήμος Ξάνθης	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Θεσσαλονίκης	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Πέλλας	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Αρταίων	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Καρδίτσας	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Λαρισαίων	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Βόλου	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Περιστερίου	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Καλλιθέα	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Αχαρνών - Θρακομακεδόνων	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Κορινθίων	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Ανατολικής Σάμου	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Χίου	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Θήρας	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Μυκόνου	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Νάξου και Μικρών Κυκλάδων	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Σύρου - Ερμούπολης	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Ρόδου	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Αγίου Νικολάου	33,33%	5	Μεσαία
Δήμος Δράμας	27,78%	6	Μεσαία
Δήμος Καβάλας	27,78%	6	Μεσαία
Δήμος Βέροιας	27,78%	6	Μεσαία
Δήμος Κιλκίς	27,78%	6	Μεσαία
Δήμος Σερρών	27,78%	6	Μεσαία
Δήμος Νέας Προποντίδας	27,78%	6	Μεσαία
Δήμος Γρεβενών	27,78%	6	Μεσαία

Π.7 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Κριτηρίου Υπηρεσιών (2 από 2)

Δήμος	LOSI Υπηρεσιών	Κατάταξη	Αξιολόγηση
Δήμος Καστοριάς	27,78%	6	Μεσαία
Δήμος Κοζάνης	27,78%	6	Μεσαία
Δήμος Ηγουμενίτσας	27,78%	6	Μεσαία
Δήμος Ιωαννιτών	27,78%	6	Μεσαία
Δήμος Αγρινίου	27,78%	6	Μεσαία
Δήμος Θηβαίων	27,78%	6	Μεσαία
Δήμος Δελφών	27,78%	6	Μεσαία
Δήμος Φλώρινας	22,22%	7	Χαμηλή
Δήμος Ζακυνθίων	22,22%	7	Χαμηλή
Δήμος Αργοστολίου	22,22%	7	Χαμηλή
Δήμος Καρπενησίου	22,22%	7	Χαμηλή
Δήμος Σαλαμίνας	22,22%	7	Χαμηλή
Δήμος Φυλής	22,22%	7	Χαμηλή
Δήμος Ικαρίας	22,22%	7	Χαμηλή
Δήμος Τρικκαίων	16,67%	8	Χαμηλή
Δήμος Λευκάδας	16,67%	8	Χαμηλή
Δήμος Άργους - Μυκηνών	16,67%	8	Χαμηλή
Δήμος Κέας	16,67%	8	Χαμηλή
Δήμος Τήνου	16,67%	8	Χαμηλή
Δήμος Αλεξανδρούπολης	11,11%	9	Χαμηλή
Δήμος Χαλκιδέων	11,11%	9	Χαμηλή
Δήμος Λήμνου	11,11%	9	Χαμηλή
Δήμος Θάσου	5,56%	10	Χαμηλή
Δήμος Κομοτηνής	5,56%	10	Χαμηλή
Δήμος Κατερίνης	5,56%	10	Χαμηλή
Δήμος Πρέβεζας	5,56%	10	Χαμηλή
Δήμος Σκιάθου	5,56%	10	Χαμηλή
Δήμος Ιθάκη	5,56%	10	Χαμηλή
Δήμος Πύργου	5,56%	10	Χαμηλή
Δήμος Τρίπολης	5,56%	10	Χαμηλή
Δήμος Σπάρτης	5,56%	10	Χαμηλή
Δήμος Άνδρου	5,56%	10	Χαμηλή
Δήμος Μήλου	5,56%	10	Χαμηλή
Δήμος Καλυμνίων	5,56%	10	Χαμηλή
Δήμος Καρπάθου	5,56%	10	Χαμηλή
Δήμος Χαλανδρίου	0,00%	11	Χαμηλή
Δήμος Πάρου	0,00%	11	Χαμηλή

Π.8 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Κριτηρίου Θεσμικού πλαισίου (1 από 2)

Δήμος	LOSI Θεσμικού Πλαισίου	Κατάταξη	Αξιολόγηση
Δήμος Ηρακλείου	100,00%	1	Πολύ υψηλή
Δήμος Καβάλας	88,89%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Θεσσαλονίκης	88,89%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Ηγουμενίτσας	88,89%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Ιωαννιτών	88,89%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Λαρισαίων	88,89%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Κορινθίων	88,89%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Καλαμάτας	88,89%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Κω	88,89%	2	Πολύ υψηλή
Δήμος Ξάνθης	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Κομοτηνής	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Κατερίνης	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Νέας Προποντίδας	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Καστοριάς	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Αρταίων	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Βόλου	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Αγρινίου	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Πατρέων	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Καλλιθέα	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Πειραιά	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Σαλαμίνας	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Μυτιλήνης	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Χίου	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Θήρας	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Χανίων	77,78%	3	Πολύ υψηλή
Δήμος Δράμας	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Βέροιας	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Κιλκίς	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Σερρών	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Κοζάνης	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Τρικκαίων	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Λευκάδας	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Χαλκιδέων	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Λαμίων	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Δελφών	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Χαλανδρίου	66,67%	4	Υψηλή

Π.8 Κατάταξη Διαδικτυακών Τόπων Ελληνικών Δήμων βάσει Κριτηρίου Θεσμικού πλαισίου (2 από 2)

Δήμος	LOSI Θεσμικού Πλαισίου	Κατάταξη	Αξιολόγηση
Δήμος Περιστερίου	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Αθηναίων	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Αχαρνών - Θρακομακεδόνων	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Τρίπολης	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Νάξου και Μικρών Κυκλάδων	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Αγίου Νικολάου	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Ρεθύμνης	66,67%	4	Υψηλή
Δήμος Πέλλας	55,56%	5	Υψηλή
Δήμος Πρέβεζας	55,56%	5	Υψηλή
Δήμος Καρδίτσας	55,56%	5	Υψηλή
Δήμος Αργοστολίου	55,56%	5	Υψηλή
Δήμος Θηβαίων	55,56%	5	Υψηλή
Δήμος Καρπενησίου	55,56%	5	Υψηλή
Δήμος Λήμνου	55,56%	5	Υψηλή
Δήμος Κέας	55,56%	5	Υψηλή
Δήμος Μυκόνου	55,56%	5	Υψηλή
Δήμος Σύρου - Ερμούπολης	55,56%	5	Υψηλή
Δήμος Πάρου	55,56%	5	Υψηλή
Δήμος Καρπάθου	55,56%	5	Υψηλή
Δήμος Ρόδου	55,56%	5	Υψηλή
Δήμος Αλεξανδρούπολης	44,44%	6	Μεσαία
Δήμος Γρεβενών	44,44%	6	Μεσαία
Δήμος Ζακυνθίων	44,44%	6	Μεσαία
Δήμος Φυλής	44,44%	6	Μεσαία
Δήμος Ανατολικής Σάμου	44,44%	6	Μεσαία
Δήμος Θάσου	33,33%	7	Μεσαία
Δήμος Σκιάθου	33,33%	7	Μεσαία
Δήμος Πύργου	33,33%	7	Μεσαία
Δήμος Άργους - Μυκηνών	33,33%	7	Μεσαία
Δήμος Σπάρτης	33,33%	7	Μεσαία
Δήμος Ικαρίας	33,33%	7	Μεσαία
Δήμος Άνδρου	33,33%	7	Μεσαία
Δήμος Μήλου	33,33%	7	Μεσαία
Δήμος Τήνου	33,33%	7	Μεσαία
Δήμος Καλυμνίων	33,33%	7	Μεσαία
Δήμος Ιθάκη	22,22%	8	Χαμηλή
Δήμος Φλώρινας	11,11%	9	Χαμηλή

Π9. Βαθμολόγηση Τεχνολογικού Κριτηρίου ανά Δήμο (1 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
#201	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#202	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#244	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#214	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
#204	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
#206	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
#246	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
#248	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
#241	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
#205	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
#209	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0
#247	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#288	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
#210	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1
#208	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
#207	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
#240	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
#249	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σύνολο	13	8	12	6	13	9	13	13	12	11	9	9	7	6	8	11	11	10	10	6	9	10	12	8	9

Π9. Βαθμολόγηση Τεχνολογικού Κριτηρίου ανά Δήμο (2 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
#201	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#202	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#244	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#214	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#204	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
#206	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
#246	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
#248	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
#241	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
#205	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
#209	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
#247	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
#288	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
#210	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1
#208	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0
#207	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#240	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
#249	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Σύνολο	12	11	14	13	9	11	12	16	8	9	12	9	15	11	9	10	10	12	12	13	11	11	9	8	15

Π9. Βαθμολόγηση Τεχνολογικού Κριτηρίου ανά Δήμο (3 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
#201	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#202	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#244	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#214	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#204	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1
#206	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
#246	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
#248	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
#241	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
#205	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1
#209	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
#247	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1
#288	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0
#210	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#208	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
#207	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
#240	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
#249	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
Σύνολο	8	12	12	10	9	13	12	6	9	12	9	12	9	9	7	8	8	8	13	11	11	9	14	13

Π10. Βαθμολόγηση Κριτηρίων Περιεχομένου ανά Δήμο (1 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
#220	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#230	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#221	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#233	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#217	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#229	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
#231	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
#227	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
#238	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#225	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
#284	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
#285	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
#283	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
#239	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0
#222	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
#226	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0
#282	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0
#228	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
#212	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0
#232	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
#290	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0
#243	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
#223	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
#218	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
#289	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σύνολο	20	19	19	11	20	16	16	21	11	11	15	18	16	12	13	17	11	15	15	17	13	17	23	17	9

Π10. Βαθμολόγηση Κριτηρίων Περιεχομένου ανά Δήμο (2 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
#220	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#230	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#221	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#233	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#217	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#229	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#231	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#227	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
#238	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
#225	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
#284	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
#285	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
#283	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
#239	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
#222	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
#226	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#282	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0
#228	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#212	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
#232	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
#290	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
#243	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
#223	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0
#218	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#289	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σύνολο	17	11	19	13	8	18	18	21	18	16	20	13	17	16	19	20	20	20	22	21	19	19	13	16	18

Π10. Βαθμολόγηση Κριτηρίων Περιεχομένου ανά Δήμο (3 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
#220	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#230	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#221	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
#233	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#217	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
#229	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#231	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#227	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#238	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
#225	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#284	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
#285	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
#283	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
#239	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
#222	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
#226	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
#282	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
#228	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0
#212	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0
#232	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0
#290	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0
#243	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1
#223	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
#218	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#289	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Σύνολο	14	22	15	14	16	16	14	11	11	14	14	18	18	17	12	17	15	12	19	22	23	22	19	19

Π11. Βαθμολόγηση Κριτηρίων Συμμετοχικότητας ανά Δήμο (1 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
#280	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#277	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
#236	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#237	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#273	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
#219	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
#274	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
#276	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
#271	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
#272	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1
#278	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
#267	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
#275	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
#270	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#279	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
#252	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
#250	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Σύνολο	10	9	14	6	12	9	8	10	8	9	10	12	12	7	10	11	3	10	10	11	11	8	10	12	7

Π11. Βαθμολόγηση Κριτηρίων Συμμετοχικότητας ανά Δήμο (2 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
#280	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#277	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#236	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
#237	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
#273	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#219	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1
#274	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
#276	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
#271	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
#272	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
#278	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
#267	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0
#275	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
#270	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
#279	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
#252	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
#250	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
Σύνολο	13	3	9	10	2	11	9	12	8	10	12	4	11	11	13	11	7	13	11	12	11	10	7	9	11

Π11. Βαθμολόγηση Κριτηρίων Συμμετοχικότητας ανά Δήμο (3 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
#280	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#277	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#236	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
#237	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
#273	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#219	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
#274	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
#276	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
#271	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1
#272	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
#278	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
#267	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
#275	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#270	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
#279	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#252	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#250	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σύνολο	11	14	10	6	7	8	10	7	9	9	7	11	9	13	6	5	9	5	9	11	10	9	7	11

Π12. Βαθμολόγηση Κριτηρίων Υπηρεσιών ανά Δήμο (1 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
#266	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#259	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
#260	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
#261	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
#269	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
#286	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0
#256	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#257	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#255	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#262	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#263	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#253	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#265	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#287	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#254	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#258	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#268	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σύνολο	5	2	5	1	6	1	5	6	5	6	1	5	5	5	5	5	4	6	5	5	1	6	6	6	1

Π12. Βαθμολόγηση Κριτηρίων Υπηρεσιών ανά Δήμο (2 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
#266	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1
#259	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
#260	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
#261	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
#269	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
#286	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
#256	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
#257	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
#255	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
#262	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
#263	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#253	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
#265	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#287	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#254	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#258	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#268	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σύνολο	3	4	6	4	1	3	5	9	1	5	2	4	8	5	0	6	8	6	7	4	6	4	3	1	6

Π12. Βαθμολόγηση Κριτηρίων Υπηρεσιών ανά Δήμο (3 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
#266	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
#259	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
#260	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
#261	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
#269	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1
#286	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1
#256	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
#257	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
#255	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
#262	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
#263	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1
#253	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
#265	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#287	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#254	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#258	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#268	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σύνολο	1	7	7	4	2	6	6	1	1	6	3	6	6	6	3	0	1	1	7	6	10	6	8	9

Π13. Βαθμολόγηση Κριτηρίων Θεσμικού πλαισίου ανά Δήμο (1 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
#281	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#242	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
#245	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
#234	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0
#216	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0
#215	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0
#213	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1
#224	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0
#235	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
Σύνολο	6	4	8	3	7	7	6	8	6	5	7	6	7	4	7	6	1	7	8	8	5	5	8	7	3

Π13. Βαθμολόγηση Κριτηρίων Θεσμικού πλαισίου ανά Δήμο (2 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
#281	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#242	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
#245	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
#234	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
#216	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1
#215	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1
#213	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
#224	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1
#235	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σύνολο	6	4	7	5	2	6	7	7	3	5	6	5	6	6	6	6	6	7	7	7	6	4	3	6	8

Π13. Βαθμολόγηση Κριτηρίων Θεσμικού πλαισίου ανά Δήμο (3 από 3)

Δήμος α/α Δείκτης	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
#281	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#242	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
#245	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
#234	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
#216	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1
#215	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1
#213	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1
#224	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0
#235	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Σύνολο	3	8	7	3	5	4	7	3	3	7	5	5	6	5	3	5	3	5	8	5	9	6	6	7